

浙江农林大学文化产业管理（茶文化）专业产教融合改革路径初探

孙瑶琦

浙江农林大学茶学与茶文化学院，杭州

摘要 | 产教融合是推动地方高校特色专业建设、促进人才培养与产业需求有效衔接的重要途径。文化产业管理（茶文化）专业兼具文化传承与产业经营属性，其复合型知识结构对跨学科教学与实践能力的培养提出了更高要求。浙江农林大学文化产业管理（茶文化）专业依托浙江茶产业资源及校企合作平台，在产教融合方面取得一定成绩。但当前，专业建设仍面临课程内容与产业变化衔接不够紧密、实践教学深度不足、校企协同机制不完善、双导师能力有待提升及评价反馈机制薄弱等问题。针对上述问题，应以真实产业任务为纽带，推动课程知识与产业实践相互转化，通过情境化课程建设、工作本位教学、多主体协同、双导师队伍建设及多维评价机制，构建产业需求与人才培养相衔接的产教融合路径。产业资源向教学资源的有效转化，是推动地方高校特色专业产教融合由平台建设走向协同育人的重要环节。

关键词 | 产教融合；文化产业管理；茶文化；人才培养

Copyright © 2026 by the author(s).

This article is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



引言

当下，国家高度重视文化产业的发展，党的二十届四中全会通过《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》，对“大力繁荣文化事业”“加快发展文化产业”提出重要部署。文化事业与文化产业的发展是民族复兴的重要文化

基础。^[1]文化产业的发展是文化强国建设的重要组成部分。这一时代背景下，文化产业管理专业被赋予了重要的责任与使命。

产教融合是连接教育与产业的关键纽带，是产教双方各要素的相互融合。已有研究中，学者从不同角度强调了产教融合的侧重点。杨善江认为产教融合是产业系统与教育系统相互融合而形成的有机整体，它具有“双主体性”、跨界性、互利性、动

基金项目：浙江农林大学校级专项教学改革与教材建设项目“新文科背景下文化产业管理（茶文化）专业产教融合体系的构建与实践研究”（2509070017）。

作者简介：孙瑶琦，浙江农林大学茶学与茶文化学院，讲师，主要从事茶文化、非物质文化遗产、民俗学方向研究。

文章引用：孙瑶琦. 浙江农林大学文化产业管理（茶文化）专业产教融合改革路径初探[J]. 澄启学刊, 2026, 1 (4) : 134-139.

<https://doi.org/10.68070/9qnytc76>

态性、知识性和层次性六个特征。^[2]胡昌送等认为产教融合的实质是一种应用价值导向的知识生产，需要产教融合各主体在需求、组织、资源与文化方面的深度融合。^[3]程晓农等认为：“产教融合是指高校在办学过程中，以市场需求为导向，与产业、企业之间形成共生演进、深度融合的协作创新机制。”^[4]综合已有研究，笔者认为产教融合是指教育与产业的有机结合，包括课程内容、教学方法、实践环节、师资队伍、评价体系等多个层次的融合。具体到文化产业管理专业，产教融合不仅包括实习实践等教学环节，也不是简单的“引企入校”，而应该是对专业定位、课程体系、教学方法、实践教学、教师队伍、合作机制和评价方式进行整体重构。

文化产业管理专业本身具有较强的交叉属性。其知识体系涉及经济学、管理学、传播学、艺术学等多个领域，培养目的既包括理解文化的社会意义和价值逻辑，也包括掌握市场运营、品牌传播等实践方法。因此，该专业所学知识需要在具体的产业情境中得以掌握、实践与运用。尤其是对于专业化程度更高的茶文化产业管理而言，产教融合的推进更为关键。

浙江农林大学文化产业管理（茶文化）专业自 2007 年创办以来，形成茶文化、茶学与茶产业相结合的知识结构。相较于一般文化产业管理专业，该专业既要培养茶文化阐释、茶非遗保护与传播能力，也要回应茶品牌经营、茶文旅业态和数字营销的需求。文化传承并非可以被市场推广完全替代的环节，市场经营也不宜成为文化知识的简单附属；二者如何在具体教学项目中衔接，构成本文关注的核心问题。需要说明的是，本文材料主要来自我校文化产业管理（茶文化）专业建设情况、课程改革方案、相关公开报道以及笔者与合作企业导师之间的访谈。

1 文化产业管理（茶文化）专业产教融合的现实基础

1.1 茶文化专业的知识结构与区域产业情境

该专业以茶文化、茶学和茶产业构建课程模块。与单纯的产品生产或营销训练不同，茶文化相关工作常同时涉及历史叙事、地方风俗、非遗传承、消费体验、品牌表达和经营管理。在茶空间运营或茶文旅产品策划中，学生既需要理解文化资源的背景与表现方式，也需要估算成本、辨识客群并设计传播方案。这种跨模块性质意味着，课程之间不能只在名称上并列，而需要通过能够横跨多门课程的任务相互衔接。浙江的茶产业提供了丰富的产业情境。据相关媒体报道现实，2024 年至 2025 年，浙江省共推出 100 家省级“非遗茶空间”，形成“非遗+茶馆”“非遗+民宿”“非遗+商业综合体”等多种

“茶非遗”融合新业态。^[5]这些新业态不仅拓展了茶文化产业的发展空间，也对专业人才的文化理解、产品策划、体验设计和经营管理能力提出了综合性要求。以非遗茶空间为例，其建设与运营既涉及传统制茶技艺及茶俗文化的展示传播，也涉及空间设计、消费体验、市场定位与商业运营，能够为茶文化、茶学及茶产业等不同课程提供共同的实践主题。

因此，浙江地方茶产业不仅是茶文化专业开展实习实践的场所，也是专业知识更新与课程内容开发的重要来源。将具有地方特色的茶产业项目转化为教学任务，既有助于增强课程内容与产业发展的联系，也有利于引导学生在真实情境中理解不同知识模块之间的关系，从而形成适应茶文化产业发展需要的综合实践能力。

1.2 合作平台的资源基础

产教融合地开展不仅依赖于专业课程体系的调整，还需要相应的产业资源和实践平台作为支撑。浙江农林大学依托浙江省茶产业发展优势，积极探索与地方政府、科研院所及茶叶企业的合作，逐步形成了以产业研究院、现代产业学院和校外实践基地为主要载体的产教融合平台体系。这些平台在资源整合、实践教学和产业项目对接等方面具有不同优势，为文化产业管理（茶文化）专业开展产教融合提供了较好的现实基础。

如，松阳茶产业研究院是学校与地方茶产业开展合作的重要平台之一。松阳县具有较为丰富的茶产业资源，茶叶生产、加工、品牌建设及茶文旅发展形成了相互联系的产业体系。依托松阳茶产业研究院，学校能够更加直接地接触地方茶产业发展中的实际需求，并将茶产品开发、品牌传播、茶文化资源利用等产业问题引入教学与研究。研究院开展的金桔香茶气泡饮、香茶精酿啤酒等茶产品开发项目，既涉及茶叶加工与产品创新，也涉及消费市场分析、品牌定位及文化传播等内容。这类项目能够为不同专业课程提供共同的实践主题，使学生在具体产业情境中理解茶文化、茶学与茶产业知识之间的联系。与此同时，地方茶产业中的品牌建设和茶文旅开发需求，也为学生开展市场调研、文化资源挖掘及项目策划提供了实践机会。

2 文化产业管理（茶文化）专业产教融合面临的问题

我校该专业在产教融合方面虽已取得一定成效。茶学与茶文化学院建有 15 家茶产业实践平台，聘任产业导师 50 余位。联合中国农科院茶叶研究所等 30 家单位，建立包含 21 家生态茶园在内的实践平台，年均开展 50 余项产教协同项目，打造出《茶品牌数字化营销》等 8 门产教融合金课。^[6]但这一进

程中仍存在多方面问题,需要进一步加强和完善。

2.1 产业变化与课程更新的衔接不够紧密

我校该专业已构建了以茶文化(社会学、哲学)、茶学(园艺学)、茶产业(管理学)三大模块相结合的课程体系,这一设计能够较好地整合学科知识。然而,近年来茶文化产业发展较为活跃,茶文旅融合、茶类非物质文化遗产保护以及茶品牌建设等方面都出现了新的实践形态,对专业人员的知识结构和实践能力提出了新的要求。课程内容的调整往往需要经历一定的教学周期,难以及时将行业中的新变化、新案例纳入课堂教学。现有课程虽然已经涵盖茶文化及相关产业的基础知识,但对产业发展中的新趋势和新需求关注还不够充分。具体而言,当前课程对于以下方面的关注不足:一是茶文旅融合的新形态,如松阳茶田风景区、茶文化创意园区等新型业态尚未充分融入课程;二是数字赋能下的茶品牌传播和销售新模式,如抖音、小红书等新媒体平台上的茶类文化传播和新零售模式;三是“茶非遗”保护与创新性发展的具体案例,如武夷岩茶品牌创新等。这种课程与产业之间的时间差,使得学生所学知识难以直接对接市场需求。

2.2 实践教学形式需进一步创新

目前,实践教学的形式主要集中于学期末的集中实习环节。这种模式存在的问题主要有:一是实习时间短,学生难以深度参与企业的具体工作。我校曾组织文化产业管理(茶文化)专业学生赴杭州“湖畔居”茶馆进行为期一天的参观实习。这种短时参访虽能提供直观认知,但学生难以深度参与茶馆的实际运营流程,对茶馆经营、品牌管理等环节的理解往往不够深入;二是实习任务设置不够科学,据笔者对部分合作茶企的访谈了解,当前给学生安排的实习任务多由企业根据当期人力需要临时安排,我校并未参与学生实习的前端设计,导致实习内容与课程知识之间缺乏有效衔接。三是实习经验难以转化为理论认知。实习结束后,学生并未就实习经验进行系统性的总结提升,实践与理论之间缺乏有效联结。与此同时,学校的“文化产业创新发展实践”竞赛课程、茶产业事业部等教学载体虽然提供了实践机会,但这些机会仍主要集中在部分学生身上,难以覆盖全体学生的产教融合需求。

同时,校企合作的深度仍有待提升。从校企合作的运行实态来看,“挂牌易、运行难”是突出问题。茶学院与安吉某茶业集团就“建立常态化合作机制”达成共识,合作虽有平台之名,但缺乏持续运行之实,学生在基地的实践往往停留在参观认知层面,未能进入企业真实项目的核心环节。合作动力的结构性缺失在于:学校有教学任务和评估压力,企业有生产节奏和市场压力,二者缺乏将“共识”

转化为“共事”的利益交汇点。

2.3 “双导师”教师队伍建设仍需深化

我校该专业虽已实施“双导师制”,校内教师负责理论学习与学术指导,企业导师、茶非遗传承人及行业专家承担实践指导。然而,当前“双导师”队伍建设中存在的问题主要表现为:

一是校内专任教师的实践背景不足。虽然学校鼓励教师参与企业项目和社会服务,但多数专任教师仍主要集中于科研和教学,与茶产业一线实践的结合深度有限。不少教师对茶品牌建设、茶文旅融合等新兴产业形态的理解仍停留于理论层面,难以在课堂上传授最前沿的产业实践经验。

二是企业导师的教学能力有待培养。许多企业导师虽然具有丰富的实践经验,但缺乏高等教育教学经验,其指导往往过于强调具体操作而忽视理论意义,难以有效指导学生的学习过程和能力发展。据笔者对合作企业导师胡 XX 的访谈,其中大多数表示“缺乏教学经验”是参与指导工作的主要障碍,¹有些少部分认为“不清楚如何将实践经验转化为教学内容”。

2.4 人才评价体系尚未建立有效的反馈机制

就目前而言,学生评价仍较多参考考试成绩、竞赛获奖等结果性指标。这种评价模式存在的主要问题是:

一是过于重视理论知识的掌握,对学生在真实实践中表现出的专业认知、项目策划、品牌传播、文化创新等实践能力的评价不足,难以反映学生对产业实际问题的理解和解决能力。二是评价主体单一,评价权重往往掌握在学校教师手中,企业对学生的实践能力评价难以有效纳入学生的整体评价体系。三是缺乏有效的反馈机制,学生的实践表现和能力发展难以及时反馈给课程教学,难以形成产教融合的“闭环”,不利于持续改进。

3 以教学任务转化为核心的改革路径

3.1 “情境化”的课程建设

解决课程与产业脱节问题的根本在于建立稳定的课程知识与产业情境间的转化关系。“情境学习理论认为,知识具有情境性,人们应该基于情境来习得知识。”^[7]这一理论为产教融合课程建设提供了核心的学理依据:课程不是抽象知识的传递,而应成为学生在真实产业情境中解决问题的过程。对于茶文化专业而言,真实产业情境的教学价值不在于

1 访谈对象:胡 XX,临安某茶企负责人;访谈时间:2026 年 10 月 3 日;访谈地点:浙江农林大学;访谈人:孙瑶琦。

把学生带到企业现场，而在于将具有文化和经营双重目标的问题转化为教学任务。基于此，可从以下两个方面推进：

其一，以合作平台真实需求为课程设计来源。课程设计也应以茶产业中的真实情境问题为导向，将产业项目转化为教学项目。例如，与我校合作的松阳茶产业研究院已研发出金桔香茶气泡饮、香茶精酿啤酒等五款深加工产品。针对这些茶类创新产品，茶文化相关课程负责深掘其背后的文化底蕴，市场营销课程负责谋划产品的营销渠道与市场推广。通过一个真实项目的不同情境连接不同课程，使原本相对分散的知识在解决实际问题的过程中形成有机关联。

其二，建立“课程共建工作坊”的学期化运行机制。与其他应用型专业相比，文化产业的创新性和创意性特别强，课程内容更新的周期更短。因此，应建立企业参与课程建设的长效机制，推动企业参与课程标准制定、教学内容更新、实践项目设计和课程成果评价的全过程。具体做法是：每学期初，由专业负责人牵头，邀请松阳、安吉、新昌等合作茶企的负责人与课程组教师参加工作坊，围绕该学期课程的实践模块设计、案例选择、作业标准进行协商。有效的学习情境不是一次性的“现场参观”，而是需要持续维护。工作坊的本质，是将教师、企业专家、行业传承人组织为一个围绕课程建设的“微型实践共同体”，通过定期协商确保课程内容的情境真实性。

3.2 “工作本位”的多元教学方法

解决实践教学形式单一与校企合作深度不足的问题，需要从“工作本位学习”的理论视角重新审视。工作本位学习(Work-Based Learning, 简称 WBL)起源于职业教育中的学徒制，它重视理论与实践的结合，培养学生掌握面向工作世界的各种核心技能。^[8]当前实践教学的根本困境，不在于“有没有实践环节”，而在于实践尚未真正嵌入产业的工作过程。学生进入的是“参观现场”而非“工作现场”。基于此，可从以下两个方面推进：

其一，以“工作过程”重构实践教学的纵向时间结构。“工作本位学习”理论强调基于工作经验的高层次的学习。^[8]因此，教学方法不应仅依赖于学期末的集中实习，而是在整个学程中设置多种形式的工作实践环节。低年级可以开设茶产业考察、企业参访等认知性实践，帮助学生形成对茶产业整体认识；中年级可以将企业实际工作嵌入专业课程，学生开始与企业直接对接工作任务；高年级可以依托松阳茶产业研究院、浙茶现代产业学院等平台，组织学生参与真实的产业项目。由此实现学生在完成茶产业真实工作任务中进行学习。

其二，以“工作任务本位”重构课程组织体系。

传统课程按学科逻辑组织内容，如《茶文化通论》课程按照历史进程梳理茶的历史，这是根据知识本身的时间线索而展开；《茶旅游休闲产业》则按照概念、内涵等学理性逻辑而展开。工作本位学习要求按工作过程的逻辑重组教学内容。例如，围绕“香茶深加工产品市场推广”这一真实工作任务，应将松阳茶文化挖掘、茶旅游发展现状、品牌定位等工作环节嵌入不同课程，使各门课程不再是孤立的知识模块，而是同一工作过程的不同环节。学生在完成工作任务的过程中，自然建立起跨课程的知识关联。

3.3 加强“双导师”教师队伍建设

“双导师”是在学校内部专业教师担任导师，与企业资深技术人员担任导师的“师徒式”导师制的有机结合。^[9]“双导师制”是一种制度安排，由二者分工协作，共同完成对学生的培养。本文所讨论的“双导师”教师队伍建设，聚焦于这一制度安排中两类导师的能力发展与协同机制问题。从教师专业发展理论审视，当前“双导师”队伍建设面临的核心困境在于：校内导师与企业导师各自的能力结构存在结构性短板，且缺乏将二者在“工作过程”中整合的制度化通道。基于此，可从以下三个方面推进：

其一，增加校内教师的产业实践经验。鼓励更多专任教师与茶企联合开展科研项目、服务社会，参与茶品牌建设、茶文旅项目等实践工作，获得第一手的产业实践经验。我校已有科技特派员制度的实践基础，茶学与茶文化学院也已有教师作为科技特派员赴淳安、永嘉等地指导茶企优化加工工艺、茶园管理及品牌建设。这一经验可系统化推广。具体做法是，依托松阳茶产业研究院，设立“教师驻企实践岗”，每年选派 1—2 名专任教师进行为期 1—2 个月的驻企实践，承担可交付的具体工作任务。使教师在解决真实问题的过程中积累“可转化为教学内容”的实践经验。

其二，培养企业导师的教学能力。依托茶学院现有的“中国传统制茶技艺及其相关习俗”非遗传承人研修班平台，为企业导师开设“教学转化”专题工作坊，重点培训其教学技能。工作坊采用“微格教学”方式：企业导师现场设计一个 15 分钟的实践教学片段并试讲，由校内教师和参与学生即时反馈，实现“培训即教学演练”。

3.4 建立产教融合的多维评价机制

科学的评价体系是推进产教融合的重要保障。为建立更加科学合理的评价体系，建议从以下几个方面推进：

其一，完善多维的学生能力评价体系。在保留知识掌握评价的同时，增加实践能力、专业认知、

创新能力的评价权重。具体包括:专业认知能力的评价,考查学生对茶产业发展趋势、行业标准、竞争态势等的理解;项目策划能力的评价,考查学生独立策划茶品牌、茶文旅项目的能力;传播创意能力的评价,考查学生在新媒体平台上的创意表达能力;实践适应能力的评价,考查学生在企业实际工作中的表现、与团队的协作等。

其二,建立多元评价主体参与机制。改变由学校教师单独评价学生的现象,建立包括校内教师、企业导师、同学互评等多元评价体系。企业导师应有权对学生在企业实践中的表现进行评价和打分,所占权重应不低于30%;创建学生互评环节,培养学生的自我认知和同伴评价能力。这样既能够提高评价的客观性,也能够确保企业、行业的声音在评价中得到充分体现。

其三,建立评价结果的反馈和改进机制。定期对学生评价结果进行分析,识别出课程教学中存在的问题和不足,及时反馈给任课教师和企业导师,作为教学改进的依据。建立“企业评价反馈表”,定期收集企业对毕业生的评价意见,将这些意见纳入后续的人才培养改进中。形成“评价—反馈—改进”的循环过程,使产教融合真正成为一个持续改进的体系。

结语

产教融合是适应新时代文化产业发展需要的必然要求。文化产业管理(茶文化)专业的产教融合,不应停留于课程、基地、师资等资源的简单叠加,而应通过课程建设、教学方法创新、校企合作深化、队伍能力提升和评价体系完善,实现教育系统与产业系统的深度嵌合。产业资源的拥有并不等于产教融合的实现,关键在于资源能否经过课程设计、任务组织和评价反馈,转化为持续的育人过程。已有研究为文化产业管理专业的产教融合提供了有益框架,^[10-12]但其共同特征是以“通用性”文化产业管理为分析对象,对专业所在区域的产业特征和在地性知识关注不足。浙江农林大学文化产业管理(茶文化)专业具有独特的专业优势和产业基础,应充分利用这一优势,围绕茶产业的具体需求推进产教融合。本文立足于浙江农林大学文化产业管理(茶文化)产教融合实施过程中的具体痛点,并结合实际情况从课程建设、教学方法、教师队伍与评价体系方面作出未来该专业产教融合发展的建议。

需要指出的是,本文仍存在一定局限。首先,研究主要基于浙江农林大学文化产业管理(茶文化)专业的建设实践及相关案例材料,对不同合作主体的参与情况、学生实践体验和企业人才需求的调查尚不够系统,相关问题的分析仍需更多实证资料加以支撑。其次,本文提出的部分改革措施尚处于探

索和构想阶段,其实际运行效果及实施条件仍有待进一步检验。未来研究可在持续推进产教融合实践的基础上,通过对学生、教师及合作企业开展追踪调查,进一步考察课程共建、项目化教学和双导师协同等机制的实际运行情况,探索产业资源向教学资源转化的具体条件及其对人才培养成效的影响。同时,应结合浙江茶产业新业态的发展变化,持续优化课程内容、实践教学与评价反馈机制,在实践中不断检验和完善改革路径,从而为地方高校特色专业产教融合提供更具针对性和参考价值的经验。

参考文献

- [1] 孙业礼. 发展文化事业和文化产业(学习贯彻党的二十届四中全会精神) [N]. 人民日报, 2025-12-12(09).
- [2] 杨善江. 产教融合: 产业深度转型下现代职业教育发展的必由之路[J]. 教育与职业, 2014(33): 8-10.
- [3] 胡昌送, 张俊平. 高职教育产教融合: 本质、模式与路径——基于知识生产方式视角[J]. 中国高教研究, 2019(4): 92-97.
- [4] 程晓农. 以“产教融合”为内涵的“全素质链”人才培养模式探索与实践[J]. 中国高等教育, 2018(Z1): 63-65.
- [5] 相丽梅. 什么是“浙派非遗茶生活”? 这100家省级“非遗茶空间”重构茶美学[EB/OL]. 天目新闻, 2025-04-17. <https://tidenews.com.cn/news.html?id=3101203&cnl=SOHU&source=000038>.
- [6] 浙农林大: 育“现代茶人”, 谱茶产业新篇[EB/OL]. 学习强国, 2025-04-16. https://article.xuexi.cn/articles/index.html?art_id=10445342352968696817&item_id=10445342352968696817&study_style_id=feeds_opaque&pid=&ptype=-1&source=share&share_to=wx_single.
- [7] 陈秋怡. 情境学习理论文献综述[J]. 基础教育研究, 2016(19): 38-41, 63.
- [8] 周志群, 许明. 从学校本位学习到工作本位学习——近年来英国大学本科教学模式的创新[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 2008(4): 153-158.
- [9] 张阳, 王虹. 现代学徒制在高职院校人才培养中的实践与探索——基于“双导师”的视角[J]. 中国职业技术教育, 2014(33): 77-80.
- [10] 王宇娟. 产教融合背景下文化产业管理专业发展“二元制”模式探究[J]. 晋中学院学报, 2025, 42(2): 98-102.
- [11] 马媛媛. 产教融合视角下订单式教学在本科教学中的创新路径探索——以文化产业管理专业

为例[J]. 洛阳理工学院学报(社会科学版), 2025, 40(2): 93-96.

[12] 陈蕊. 文化产业管理专业产教融合协同育人模式创新研究[J]. 教育信息化论坛, 2025(5): 73-75.

An Initial Exploration of the Integration Path for Industry-Education Collaboration in the Cultural Industry Management (Tea Culture) Program at Zhejiang A&F University

Sun Yaoqi

College of Tea Science and Tea Culture, Zhejiang A&F University, Hangzhou

Abstract: The integration of industry and education is an important pathway for promoting the development of distinctive programs at local universities and facilitating effective alignment between talent cultivation and industry needs. The Cultural Industry Management (Tea Culture) program possesses both cultural heritage and industrial management attributes, and its interdisciplinary knowledge structure imposes higher demands on interdisciplinary teaching and practical ability cultivation. Relying on Zhejiang's tea industry resources and university-enterprise cooperation platforms, the Cultural Industry Management (Tea Culture) program at Zhejiang A&F University has achieved certain results in industry-education integration. However, at present, program development still faces problems such as insufficiently close alignment between course content and industrial changes, insufficient depth of practical teaching, imperfect university-enterprise collaboration mechanisms, the need to improve dual-mentor capabilities, and weak evaluation and feedback mechanisms. In response to the above problems, real industry tasks should be used as a link to promote the mutual transformation between course knowledge and industrial practice. Through contextualized curriculum development, work-based teaching, multi-stakeholder collaboration, dual-mentor team building, and multidimensional evaluation mechanisms, an industry-education integration pathway that connects industry needs with talent cultivation should be constructed.

Keywords: industry-education integration; cultural industry management; tea culture Talent Development