

“茶非遗”研培教学模式运行的滞阻分析与优化路径

——以某高校“中国传统制茶技艺及其相关习俗” 传承人研修班为例

陆世倩¹, 沈婉婷^{1, 2*}

1. 浙江农林大学茶学与茶文化学院, 杭州; 2. 浙江农林大学非物质文化遗产研究院, 杭州

摘要 | 高校现代教育在与非遗传承群体的互动过程形成了积极的双向赋能效应。但当前学界对高校非遗的传承与保护策略多来源于学员视角下的工艺美术类研培经验, 且对于研培教学具体实施环节的优化研究相对较少。“茶非遗”研培依据茶的产业、地域等特性和实践经验探索出了一套可供借鉴的“技艺传承—文化传播—创新转化—产业赋能”一体化培养路径, 但该教学模式的具体实施环节还存在标准化课程与学员需求不适、教学模式与学员认知水平差异、结课考核形式局限等滞阻现象, 需因人制宜、因技制宜、因地制宜, 探索出更加合理有效的执行措施。此外, 各类非遗研培活动的开展也应注重在现代化语境下构建多元协同机制, 实现教学策略的动态优化调整。

关键词 | 研培计划; “茶非遗”; 多主体视角; 教学模式

Copyright © 2026 by the author(s).

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



引言

21 世纪以来, 社会各界对非物质文化遗产传承与保护的关注不断加深, 党和国家更是对其提出了一系列明确的理论指导、政策要求和法律法规。2015 年文化和旅游部启动“中国非遗传承人群研修研

培训计划”试点, 遴选相关高校通过正规教育促进非遗的传承与保护。此后五年, 该计划在实施的过程中既取得了一定成效, 也面临许多质疑和问题。根据“十四五”规划的要求, 为提高传承人研修培训工作的系统性、规范性、针对性和有效性, 2021 年至 2025 年, “中国非物质文化遗产传承人群研修研习培训计划”更名为“中国非物质文化遗产传承人研修培训计划”(以下简称“研培计划”), 由

基金项目: “新文科”背景下文化产业管理(茶文化)专业交叉数智化建设探究

作者简介: 陆世倩, 浙江农林大学茶学与茶文化学院在读硕士研究生, 主要从事茶文化、农村发展方向研究; 沈婉婷(通讯作者), 浙江农林大学茶学与茶文化学院讲师, 邮箱: swt_198@163.com。

文章引用: 陆世倩, 沈婉婷. “茶非遗”研培教学模式运行的滞阻分析与优化路径--以某高校“中国传统制茶技艺及其相关习俗”传承人研修班为例[J]. 澄启学刊, 2026, 1 (1): 8-16.

<https://doi.org/10.68070/vgfj7y14>

文化和旅游部、教育部、人力资源社会保障部共同实施。¹2022年“中国传统制茶技艺及其相关习俗”入选人类非物质文化遗产代表作名录，在相关政策引导和有关部门的指导下，有关高校也凭借茶文化教学经验和学科基础建设，展开“茶非遗”²研培的系列教学活动，促进“茶非遗”的系统性保护和可持续发展。

1 互语主体视域下非遗研培的演进与转向

非遗研培作为一项连接传统技艺与现代教育的创新模式，学界对其认知呈现出一种多主体对话的演进轨迹。现有研究可解构为学者客体审视、高校主体实践与后续发展的三维学术对话。

其一，初期³学界围绕研培成效形成了“质疑”与“赞同”两派鲜明的客体审视。质疑派主要聚焦于传承人的主体保护，研培内容和目标，非遗传承方式和保护理念三个方面。赞成派强调研培对非遗活态传承的有效性^[1]与发展推动作用^[2]。这一阶段的学术争鸣，实则是保护原真性与活态传承两种价值取向的博弈。

其二，随着争议平息与“十三五”目标的顺利达成，高校逐渐成为研培研究的重要主体。学者们深度考察高校的研培过程，系统总结教学经验与运行机制，强调课程体系的针对性^[3]、高校教育与非遗传播的双向赋能^[4]以及多元主体的合作路径^[5]。研究视角从外部审视转化为内部建构，高校作为研培的教育实验场在实践中产生的各类经验教训，为非遗传承提供了可借鉴的操作范式。

其三，研培计划实施十周年之际（2025年），学者们系统总结了高校研培的经验成果和非遗保护范式，将学术视野拓展至可持续发展的宏观指引，倡导现代与传统有效结合，促进非遗的调适性变化^[6]。具体而言：在地化策略方面，陈劲松指出在地化协同驱动模式可为文化基因存续与创新提供可持续动力^[7]，周莹、吴济池提出以在地性文化特征作为主导的研培方向^[8]；现代性实践方面，吕品晶、张娜娜提出构建“乡村—高校”资源循环系统^[9]；多元协同方面，陈岸瑛强调区域性整体和跨区域分类保护的有效性^[10]，金江波等肯定了高校研培的协同发展逻辑及社会主体协同合作^[11]，黄虎也认为研培应持续深

化各维度协调以推动非遗传承迈向新高度^[12]。

综上，研培计划在发展中争议渐少，关于研培计划的宏观探讨已颇具规模，但针对特定非遗门类的微观实证研究仍显不足。现有成果多关注工艺美术类非遗研培，往往侧重从宏观层面提出针对此类研培的普适性对策、建议，对其他非工艺美术类的研培项目在教学实施中的特殊逻辑关注较少，例如传统制茶技艺及其相关习俗类的非遗研培就较少被讨论。此外，效果评估多以学员感受为中心，缺少从授课教师和志愿团队视角的综合考量。鉴于此，本文通过参与式观察与多主体视角的深度访谈，聚焦“茶非遗”研培的微观现场，深入分析研培教学的具体实施环节，系统剖析其运行机理，滞阻的具体表征以及深层成因，为涉茶类及其它传统手工制作技艺非遗项目的研培提供跨门类视角和方法论参考。

2 多主体视角下的“茶非遗”研培教学模式

2.1 从技艺培训转向综合研培

本文研究案例的高校，立足于其茶学于茶文化学院的发展基础和多学科交叉优势，以政策为引导，自2017年开展“茶非遗”相关的研培计划以来，共承办省级研培计划1项，国家级研培计划8项，培养学员二百七十余名。2022年后，该校“茶非遗”的研培定位由原先单一制茶技艺的培训转向“制茶技艺+茶习俗+文化传播+产业发展”的综合研修。该校研培教学采用“政产学研”⁴协同育人机制，按模块架构课程内容（详见表1），课程设计兼顾理论与实践、传承与创新。与此同时，招生范围进一步扩展，面向全国吸纳不同茶类、茶习俗、茶相关技艺的传承人群。近年来，研培学员呈现出年轻化、多元化、专业化的演变趋势，新生代传承人占比逐步提升。这种变化趋势也促使研培教学的后续开展需因生源素质而主动调适。

2.2 多元协同与双向赋能

该校的“茶非遗”研培注重实践课程与理论课程的平衡和丰富度，其教学模式可总结为多元协同与双向赋能两大特征（详见图1）。多元协同即高校导师、行业工匠、企业高管、学员和学生志愿者五类主体通过课程、考察、座谈等环节形成网状互动，而非单向的教学关系。双向赋能则包含两方面，

1 非物质文化遗产司.文化和旅游部 教育部 人力资源社会保障部关于印发《中国非物质文化遗产传承人研修培训计划实施方案（2021—2025）》的通知。

2 本文中“茶非遗”指传统制茶、茶习俗、茶礼、茶器、茶点、茶服等与茶相关非遗项目（以下简称“茶非遗”），该说法来源于浙江省文化广电和旅游厅《关于扎实推进“中国传统制茶技艺及其相关习俗”系统性保护的意見》。

3 研培计划实施初期（2015-2020年）。

4 该校采用的“政产学研”协同育人机制，具体指严格按照研培计划相关政策要求，遵循党政理论引导；学校积极与学员开展产业合作，教师为学员提供研发指导；学员可作为校外实践导师指导学院教学，校内学院可被推荐至学员的企业实习。

一是高校与传承人互益，而是学员之间的互益。

表 1 2022-2025 年课程主题

Table 1 Curriculum Themes, 2022–2025

	模块一	模块二	模块三	模块四
2022 年	基础·“非遗”相关理论与知识体系的深化	前沿·名优茶的技能提升与产业新业态	实践·名优茶产区与非遗项目的实地调研与思考	拓展·“茶+非遗”的创新发展思路
2023 年	“茶非遗”项目的保护实践	“茶非遗”的创造创新	“茶非遗”助力经济社会发展	
2024 年 (2025、2026 年同)	基础·非遗保护理论与相关政策解读	前沿·传统制茶技艺与新质生产力	实践·“茶非遗”项目实地考察与集中实训	拓展·“茶非遗”“两创”实践路径探索

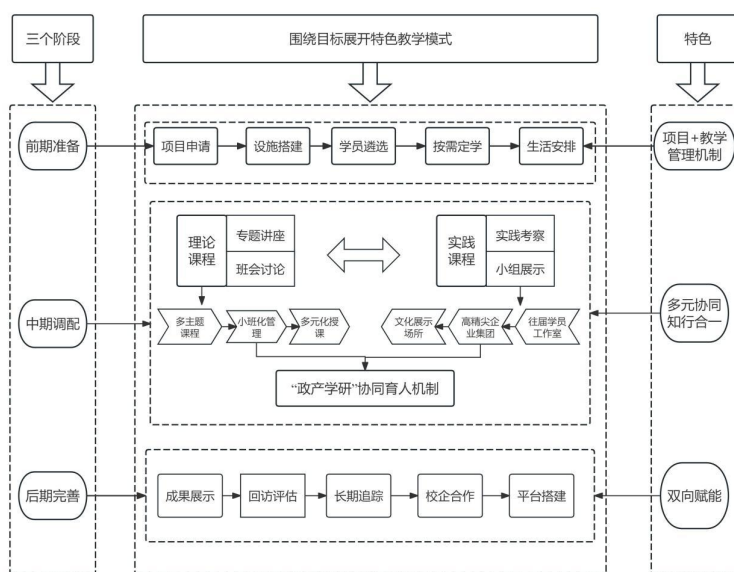


图 1 该校研培计划项目实施技术路线图

Figure 1 Technical Roadmap for the Implementation of the Research and Training Program at the School

以下将从教师团队、学员、学生志愿者三个维度对该校“茶非遗”研培的特色教学模式展开具体论述。

1. 构建全产业导师团队：从“单向输出”到“教学相长”

针对“茶非遗”技艺复杂、涉及面广的特点，该校研培构建了“高校导师+行业工匠+企业高管⁵”的全产业导师团队，形成了“学术理论—技艺经验—市场逻辑”的三维知识结构。具体来说，即由高校导师进行非遗理论与科学原理的讲授，由行业工匠负责核心技艺的传习，由企业高管引导市场运营思维的形成，在教学过程中实现了非遗研培“强基础、拓眼界、增学养”的核心目标。学员不仅强化了对

茶非遗项目相关知识、技艺和文化内涵的把握，拓宽了行业视野，还通过高校平台获得了学历背景和品牌背书，提升了文化自信。

同时，该校非遗研培的展开，还显著提升了相关院系的非遗教育水平和人才培养能力。该校持续聘请往届优秀学员作为茶学与文化产业管理（茶文化）专业的校外实践导师，引入学员资源反哺校内教学。高校教师也通过研培收获了教学回馈，在访谈中有教师提到，承担研培教学的过程中，他们通过与学员的沟通交流，更新了一线的生产技艺，了解了茶行业生产端的需求与困境，这些内容不仅丰富了教学案例和学术研究素材，弥补了教材滞后于实践的不足，也有助于在后续各层级的学生培养中

5 企业高管主要是研培实践课程中一类具有企业管理经验的导师，他们可在企业管理、市场运营、行业业态等方面给学员提供指导。

增强针对性,提升人才培养水平。⁶

该校研培由此构建成了一个“高校学术资源”与“民间技艺经验”双向赋能的教育生态系统,同时也搭建了“传统茶+新茶饮+互联网”⁷的多维合作平台,形成一个涵盖多产业、多领域的综合性合作体系。

2. 学员的能力提升与认同建构

在双向赋能的教学互动中,学员不仅是技能的接受者,更是研培教学的共同建构者。高校凝聚了国家机构和各社会群体的力量和资源,为非遗传承人提供了集中研习、提升认知的专业化场域。学员 GMY 在访谈时谈及,“茶非遗”研培丰富专业的课程设置及专家学者的教学引导,共同营造出了良好的研培教学氛围,志同道合的传承人们互相陪伴、共学共进,也使其学习意愿和兴趣更加强烈。⁸研培教学过程采用的小班化分组管理模式,通过设立班委自治机制,一定程度上激发了学员的主体性。结合近两年研培学员的访谈感受,整体而言,这种集体集中的研培教学模式显著提升了学员的自我效能感,同时充分提振了传承人对非遗传承与保护的信心。⁹教学形式上,该校超越传统课堂授课形式,设计出“理论研习—现场教学—互访交流”的沉浸式学习路径。“互访交流”的主要形式为校外考察,校外考察不仅包含传统文化空间¹⁰的参观体验,更延伸至高精尖企业集团¹¹的交流学习,还与往届学员进行深度座谈。通过混合式场域学习,学员在身体力行中将难以言传的制茶手感、审评嗅觉等默会知识,与高校导师提供的科学原理进行比对和融合,从而提升了在现代化市场语境下的实操能力与创新思维,实现了从感性经验到理性认知的跃升。¹²

6 访谈对象: TDS; 访谈人: 陆世倩; 访谈时间: 2025 年 4 月 9 日; 访谈地点: 该校内。访谈原话(节录): “学员分享的实践内容可以给我教学案例的更新和理论验证……通过研培教学收集到的案例可以提供我科研灵感。”

7 该校搭建的“传统茶+新茶饮+互联网”平台具体指在教学过程中引入除传统原叶制茶技艺之外的新茶饮行业的品牌运营、营销策划、技术创新等商业模式教学,带领学员前往利用智能信息技术进行管理和运营的互联网和新茶饮企业学习考察,为学员与这些新茶饮企业、互联网企业的交流联系提供沟通桥梁。

8 访谈对象: GMY; 访谈人: 陆世倩; 访谈时间: 2025 年 6 月 23 日; 访谈地点: 该校内。

9 笔者通过对 2024 年和 2025 年参与研培的学员访谈梳理,在提问有关研培教学对传承人信心影响程度时给出了: 下降、无提升、轻微提升、中等提升、明显提升 5 种程度选项,绝大部分学员明确表示研培对其传承与保护的信心有明显提升。

10 如浙江省非遗馆、大唐贡茶院等。

11 如托普云农、阿里巴巴、海康威视等。

12 访谈对象: TRC; 访谈人: 陆世倩; 访谈时间: 2025 年 4 月 7 日; 访谈地点: 线上。访谈原话(节录): “我

一些参加过其他高校的综合类非遗研培¹³的学员表示,“茶非遗”研培的教学模式对于他们而言接受度和融合度更高。综合类的非遗研培班倾向于横向拓展,丰富学员知识面,使学员了解不同非遗技艺的行业状况,更加宏观地为学员进行非遗政策引领和指导,而“茶非遗”研培则呈现出独特的“垂直深潜”特征。¹⁴不同茶类的传承人虽存在技艺差异,但相同的茶行业从业背景降低了沟通成本。课余时间借助“茶会”交流,学员间能快速建立深厚友谊。这种基于地缘和业缘的深度社交网络为传承人后续的跨区域合作、资源共享提供了便利通道,更有助其业内知名度和影响力的提升。教学过程所穿插的往届学员见面会,也能协助学员构建持续的社会资本网络。¹⁵

3. 学生志愿者的能力锻造与精神滋养

学生志愿者¹⁶是“茶非遗”研培的深度参与者与见证者,在研培教学的互动中承担课程记录、宣传管理等工作,直接参与研培教学全过程并受益。通过对参与过研培的学生志愿者访谈,研培对于学生的正向作用主要体现在三方面: 一是知识层面,学生 LSJ 分享,通过旁听研培课程,其对专业相关知识素养和行业眼界得到有效提升与拓展;¹⁷二是能力锻炼,学生通过研培教学的志愿服务锻炼组织协作与沟通能力,同时可将研培视作天然的田野调查场域,借助研培展开非遗相关调研,提升其访谈调研能力;¹⁸三是精神引领,学生 MXC 表示,在研培过程中通过与学员接触,切身感受到老一辈传承人“择一职终一生”的工匠精神和艰苦奋斗的创业精

最喜欢这种结合校外企业考察的教学方式……到现场亲眼看,亲身和一线企业工作人员交流经验,确实让我可以更好地理解老师课上讲的那些很理论的知识。”

13 指除传统制茶技艺外还有木雕、青瓷等各类不同非遗技艺传承人参与的综合性非遗研修培训班。

14 “垂直深潜”即从茶文化、茶科学、茶行业进行专业性、系统化、针对性的深入教学。

15 访谈对象: TJC; 访谈人: 陆世倩; 访谈时间: 2025 年 4 月 21 日; 访谈地点: 线上。访谈原话(节录): “对于我这种刚入行的年轻人来说,参加研培遇到的同学都将成为我的行业人脉……这些相处既能让我接触到行业精英,也能让大家认识我。”

16 指该校茶非遗研培中招募的文化产业管理(茶文化)专业的学生志愿者,以下或简称“学生”,注意与研培“学员”区分。他们主要负责协助教师团队处理研培过程中的课程通知、跟课记录、考勤签到、用餐报销、宣传报道等事宜,在工作过程中可以旁听研培全部课程,与深耕茶行业的学员进行直接交流,并跟随学员进行校外考察,接触行业前沿。

17 访谈对象: LSJ; 访谈人: 陆世倩; 访谈时间: 2025 年 5 月 8 日; 访谈地点: 该校内。

18 访谈对象: MXC; 访谈人: 陆世倩; 访谈时间: 2025 年 4 月 9 日; 访谈地点: 该校内。

神令其十分动容。¹⁹这种从优秀学员身上习得的精神领悟不仅对学生志愿者起到了示范引领作用，更是一种非遗教育在精神层面的代际传承。

3 “茶非遗”研培教学模式的现存问题

现有研究对研培教学运行中微观层面的滞阻因素缺乏深入理论探讨。研培中的滞阻并非简单的操作失误或资源匮乏，而是高校制度化的教学逻辑与非遗活态传承逻辑的矛盾在高校具体教学场景中的显现。高校教学一般遵循知识系统化、课程标准化、考核量化、周期固定等运行规则，非遗传承则依赖言传身教、情景嵌入、具体实操、长时间磨合、个体化教学等形式。两种逻辑在研培教学场域中相遇，必然会产生一系列结构性摩擦，而这些摩擦也正是本文所探讨的在研培教学具体环节中可被观察、描述与分析的微观滞阻。前文所述该校的多元协同与双向赋能教学模式在理论层面已较为成熟，因此下文将从该校研培教学的具体过程分析“茶非遗”研培现存三方面滞阻，并探索其背后的深层成因。

3.1 标准化课程与学员需求存在不适配

“茶非遗”研培教学面临的主要矛盾之一在于标准化课程体系与学员异质化需求之间的矛盾。造成这种矛盾的主要原因有以下三个方面：

其一，“茶非遗”具有很强的地域性，来自不同茶区的学员产业背景与从业经验也存在显著差异。不同地域的茶行业营商环境、市场监管力度、地方政府的政策福利等也存在客观差别。该校2024年研修班的云南茶区学员ZHW在访谈中谈及，课上的案例内容很精彩，但由于与其当地实际情况差异过大而认为所学课程内容不能直接运用或是可参考性不足。不可避免的是，地域的自然条件、文化差异、非遗传播影响力以及政策支持力度都会造成全国各地的学员对于“茶非遗”的认知、实践及学习产生显著的主观需求差异。²⁰而高校的教学资源却一定程度上受到地域局限，师资主要来源于研培教学组织者的学术网络。当前该校的师资多集中于浙江省内专家学者，他们对于本地政策更为熟悉，所示范的案例与应用解读，多选用自身开展过调研的地域（以浙江省内案例及省内主产茶类为主）。外出实践亦局限于省内企业，例如杭州的海康威视、安吉的龙

王山、桐庐艺福堂等。实践教学和案例内容均受地域限制，普适性有待提升。在地师资面向全国学员，存在理论与实践的空间错配，深层根源在于：高校学术资源集中于特定地域，而茶非遗传承实践则广泛分散于各地。

其二，学员的从业年限与年龄层次也是影响研培课程适配度的主要原因。根据调研发现，从业年限较长、年龄相对较大的部分学员，客户群体与市场份额相对稳定，经营模式已趋于固化。对于茶产品研发、茶旅游开发、茶品牌塑造等课程内容，他们大多已有所了解，只是迫于各资金压力、客户需求、合作渠道等现实条件限制难以付诸实践，亦或想法保守不敢轻易打破现有经营状态去尝试课程中提及的优化策略。基于现实条件制约和主观保守态度，相关的经营发展类教学内容对这类学员而言既未能帮助其化解现实困境，也未能消除其心理顾虑，因而降低了学员对课程适配的观感。²¹相反，从业年限较短或处于业务拓展阶段的青年学员，理论化知识基础较为薄弱，对商业发展的内容有确切的需求。学员TJC就在访谈中谈及，系统化的研培课程不仅能快速搭建起知识框架，还能满足他们这类年轻学员在知识结构、技能水平、企业经营等方面提升的多元诉求，为他们切实指引了发展方向或路径。²²因此，他们对课程内容适配性的认可度更高，学习态度也更为积极且具有较强的实践转化能力。例如，有学员表示在学习了包装设计类课程后立即对原来的产品包装进行优化，并持续关注市场审美变化。²³此外，参与研修班的学习经历能成为年轻学员成长履历中的重要组成部分，帮助他们申报非遗代表性传承人，更让年轻学员觉得不虚此行。

其三，身份属性的不同也影响了学员对课程内容适配性的感知。近年来，非代表性传承人²⁴参与研培的比例不断增加，该校研修班大部分学员为非代表性传承人。但教师在教学过程中示范的案例与应用解读，多聚焦于可供代表性传承人借鉴的实践路径。身份属性恰似一道“隐形门槛”，代表性传承

19 访谈对象：MXC；访谈人：陆世倩；访谈时间：2025年4月9日；访谈地点：该校内。

20 访谈对象：ZHW；访谈人：陆世倩；访谈时间：2025年3月31日；访谈地点：线上。访谈原话（节录）：“这些经营发展课程其实我以前也上过很多……像我这类小公司如果贸然尝试很可能会失败，并不太实用，而且我也比较满意现状。”

21 访谈对象：ZHW；访谈人：陆世倩；访谈时间：2025年3月31日；访谈地点：线上。

22 访谈对象：TJC；访谈人：陆世倩；访谈时间：2025年4月21日；访谈地点：线上。

23 访谈对象：PXX；访谈人：该校研培教师团队；访谈时间：2023年11月28日；访谈地点：磐安清连香茶业有限公司。

24 本文的“非代表性传承人”是与“非物质文化遗产代表性传承人”（简称“代表性传承人”）做区分的 y 研修班学员群体。非物质文化遗产代表性传承人，是指承担非物质文化遗产代表性项目传承责任，在特定领域内具有代表性，并在一定区域内具有较大影响，经各级文化和旅游主管部门认定的传承人，包括国家级、省级、市级、县级非物质文化遗产代表性传承人。

人通常具备官方认可,享有政策倾斜等制度性红利,在业内具有一定知名度。社会公众对其身份认可度和信赖度也比较高,愿意为他们的身份而“买单”。相比之下,非代表性传承人则碍于身份难以获取相关政策福利或社会资源,在市场运营和品牌营销等方面缺乏身份背书。这类学员认为教师分享的一些案例成功经验往往隐含了“身份资源”这一前提条件。因此,部分非代表性传承人学员反映,这些作为示范的案例或政策应用解读参考价值较低,即便学习了相关知识理论,他们仍感觉由于缺乏身份背书难以将所学知识进行有效转化。²⁵

在“茶非遗”客观特性和学员主观特质的双重影响下,当前课程难以实现精准适配且平衡不同学员的学习需求。这种适配错位的深层原因,在于高校教学惯于以统一教学标准面向同类型同层级学生群体进行知识传递,而“茶非遗”传承人恰恰是在地域、代际、身份三个维度都有明显分化的异质群体。

3.2 教学模式与学员认知水平存在差异

实践课程作为研培中对接行业的重要研修部分,深受学员青睐。但有学员指出,当前实践考察的日程安排过于紧凑,导致考察流于形式,甚至呈现走马观花的现象。学员认为,他们较难通过缺乏深度互动与交流的实践课程,将外部经验内化为自身的经营智慧。2024年该校“茶非遗”研修班赴丽水松阳考察期间,一天内完成了茶园参观、企业座谈、车间观摩等多项实践内容,部分项目停留时间不足两小时。这种高密度、浅层次的考察与学员制茶技艺所习惯的长时间学习、反复观摩、身体习得的认知规律完全不同。理论课程方面,学员反映尽管每节课内容充实,但受限于多种因素,有时难以及时消化,导致认知负荷。具体原因如下:其一,学员文化水平参差不齐,对课程知识的理解和吸收速度存在差异。其二,部分年长学员在密集且高强度的研培学习过程中因精力不足,专注度呈下降趋势,在面对偏学术化的课程内容时,更易走神或困乏。有学生志愿者在课堂观察中记录,某节理论性较强的课程在上课一小时后,有约三分之一的学员出现明显疲劳现象,学员低头看手机和趴桌子上休息的频率明显增加。其三,课程缺乏教辅资料,课程内容的记录体系也不完善。学员课堂记录的丰富程度主要取决于自身的学习习惯和专注程度,较难自主进行课前预习与课后复习。

25 访谈对象: CZ; 访谈人: 陆世倩; 访谈时间: 2025年4月10日; 访谈地点: 线上。访谈原话(节录): “我觉得身份是一个很重要的门槛, 课程中很多营销案例和方法其实更适用那些代表性传承人……有些政策文件没有什么我们这类群体的运用场景, 我们听了也没什么用处。”

目前的课前预告, 仅提供课程主题, 缺少内容介绍, 也缺乏系统性的预习资料和参考资料。学员需以高度专注力聆听每一部分内容, 方能全面把握课堂要点。此外, 部分教师授课时讲授未发表的研究成果, 因知识产权问题不提供完整文稿或课件, 学员课后复习缺乏文献、课件或录屏等课程资料。²⁶有学员表示“我上课虽然用手机拍摄很多课件照片想之后好好学习, 但其实课后复习效果并不好。”²⁷因为缺乏督促和考核压力, 实际学员课后并不常翻阅相册进行知识点整理, 根据认知加工水平理论, 此种“拍而不看”的学习方式使信息停留于浅层编码, 未经学习者深度加工内化的知识难以从短期记忆转入长期记忆, 导致学习效果衰减。²⁸这种现象的出现, 源于高校追求课堂效率、以课时为单位进行知识切割与教学传输, 非遗技艺的传习则需大量时间反复实操训练; 高校教学以理论为主, 非遗传承以实践为主。究其根本是高校教学模式与非遗传习模式之间差异。

3.3 结课考核形式存在局限

结课成果展(展示实物作品)是目前常见的研培结课评估形式, 但在“茶非遗”研培中的适用性明显低于其他工艺美术类研培。截至目前, 该校已尝试采用制茶评比、感官评审、产品文案设计、新式调饮茶设计等多种成果考核以反映研培学习成效。然而, 根据回访反馈, 上述方式均存在一定局限性。“茶非遗”传承人参与研培的时间多处于茶闲季, 此时茶叶鲜叶品质受时间与气候因素影响较大, 采用制茶评比作为结课考核, 难以真实反映学员的制茶技艺水平。并且, 多数传承人本就技艺精湛, 通过制茶来评估其学习成效意义有限, 且学习成果的转化需一定周期, 短期内技艺提升不显著。随着近年来招生范围的扩大, 部分学员来自博物馆运营、展陈设计、文化站等相关行业, 以制成品茶的形式评估对不掌握传统制茶技艺的学员而言并不公平。此外, 也有较多学员对产品文案设计的结课考核提出意见, 有学员表示“我学历不高, 写作能力也比较弱, 但我口头表达能力强, 如果统一用这种文字形式来结课, 那我的真实学习情况很难得到反映。”²⁹

传统的实物作品展无法有效体现“茶非遗”研培的学习成果, 目前的评价体系仍停留在视觉中心主义的工艺美术范式, 忽视了“茶非遗”在品牌策

26 访谈对象: TRC; 访谈人: 陆世倩; 访谈时间: 2025年4月7日; 访谈地点: 线上。

27 访谈对象: TJC; 访谈人: 陆世倩; 访谈时间: 2025年4月21日; 访谈地点: 线上。

28 访谈对象: TJC; 访谈人: 陆世倩; 访谈时间: 2025年4月21日; 访谈地点: 线上。

29 访谈对象: ZHW; 访谈人: 陆世倩; 访谈时间: 2025年3月31日; 访谈地点: 线上。

划、文化阐释等无形层面的转化。高校采用的是可量化、可展示的比较评价逻辑，非遗传承则惯用默会式、情景化的个体价值评价，两种截然不同的评价体系正是结课形式存在局限的根本原因。因此，诸如“茶非遗”这类手工技艺类研培仍需继续探索更为合理全面的结课形式，以充分体现传承人的学习所得与思考，增加作品展示的维度。

4 研培教学模式的优化建议

基于上述对“茶非遗”研培教学环节微观视角下的经验总结和问题分析，未来各大高校在研培的教学的具体实施环节可以在以下五个方面做进一步完善：

4.1 完善动态分类的教学内容体系

研培教学应建立在对学员深度画像的基础之上，增强非遗教育的公平性与均衡性。一是推行需求导向的课程定制。具体而言，可将学员按地域属性、代际层次、身份类型三个维度划分。如细分本省与外省学员，50周岁以上、35岁至50岁以及35岁以下，代表性传承与非代表性传承人。在开班前，依据当年招生状况对学员资质和学习需求进行预调研，建立学员画像，合理分类课程内容，灵活调整课程模块的权重。在教学内容模块化设计的基础上，结合学员素质及地域实际需求，突出重点模块的学习，以实现教学内容的精准适配与高效吸收。例如，针对年长学员侧重政策解读与宏观视野，针对青年学员侧重运营指导与产品设计。针对外省学员增加本地政策适配性解读，针对本省学员深化跨区域产业发展比较。二是协调在地化与普适性。在具体操作上，可尝试设计一个单独的在地化特色实验板块，将在地文化与技艺传授做深度融合，邀请不同茶区的学员轮流主持，分享各自地域的茶俗文化，再由教师在此基础上引导跨地域比较分析。同时，教师在授课过程中也应加强对外省学员的引导，让其拓宽文化视野，思考不同地域文化的共性和特性，尝试与本地本民族的文化做文创融合。例如用课程作业的形式引导学员关联地方文化元素进行创作，再对创作结果进行点评，提出优化建议。三是减少身份隔阂。针对非代表性传承人在身份背书方面的弱势，研培可以在教学培养中增设非代表性传承人成长模块，邀请从非代表传承人成长为代表性传承人的学员现身说法，分享其申报经验和社会资源积累路径，为非代表性传承人提供可供参考的方案。教师也应在教学过程中注意此身份差别，在教学时灵活采用不同身份属性的案例解说。

4.2 开展全流程的知识管理

为解决认知负荷与教学节奏的失衡问题，需对教学流程进行精细化管理，构建“课前—课中—课后”

全流程支持体系。在课前，应编制详细的课程资料或预习大纲，使学员能事先了解课程内容，带着目的和问题听课，从而降低学员的认知门槛，提高听课效率。考虑到学员文化水平的差异，预习材料可分为基础版和进阶版。在课中，研培教学可以引入“翻转课堂”模式，预留时间让学员分享实践困惑，增强互动性。同时定期开展总结交流班会，让学员把学习成果、建议或者疑虑反馈给教学助理，以便团队在后续课程安排和与授课老师对接时明确学员需求，适时调整授课内容。在课后，建立完善非遗学习资料库。在尊重知识产权和获得教师授权的前提下，对精品课程进行录屏存档，并系统整理教学案例，为学员提供长期学习的资源支持，增强知识习得的连续性。同时，优化实践考察节奏，增加深度座谈与工作坊环节，例如，将原有的一日集中企业参考察日程适当进行同质化删减或者将考察环节分散安排至两到三日，并增加每站活动的时长。

4.3 建立多维立体长效发展的评估机制

结课成果展是检验研培学习效果最直接的方式之一，但未必要采取即时落地的实物作品展来反映其学习效果与收获。有学员在研培结束后的回访过程中指出，“我现在学习到的知识虽然不能快速学以致用，但我认为这份教育印记会在我之后的职业生涯发挥作用，帮助我更好地成长。”³⁰研培结课可突破实物展示评价范式，构建“过程性评价+发展性评价”相结合的体系。一是弱化即时性考核。结课的形式应紧密结合每届研修班的重点课程内容，适当简化当下的形式展演，重视意义建构与能力表现。取消对短期内技艺成果（如制茶成品）的硬性要求，转而关注学员的学习反思、方案策划及创新思路。二是丰富结课考核形式。针对“茶非遗”传承人群体的分层结构，设计差异化结课形式。例如对于制茶技艺类传承人可采用口述报告与书面设计并行的形式；对于不掌握传统制茶技艺的学员可采用研学课程设计和现场试讲等方式；对于青年创业阶段的学员可采用品牌策划思路分享和汇报答辩的形式。三是建立分层分阶段的长效追踪机制。把时效性回访³¹和持续性跟踪回访相结合，将评价的时间轴拉长至结业后1-2年，尝试将学员的技艺转化率、产值增长率及社会影响力等作为检验研培实效的标准。具体操作上可以建立学员成长档案，记录其入学时的基础状况和结业时的自我评价。结合不同的学员素质水平和发展方向，结业后3个月开展第一次回访，主要了解知识转化情况；结业后1年进行第二

30 访谈对象：TJC；访谈人：陆世倩；访谈时间：2025年4月21日；访谈地点：线上。

31 在短期内（1-3个月）学员的学习记忆还比较深刻的时候先进行一次回访，以便更好地了解教学效果。

次回访,评估经营方面的改善效果;结业后2年做第三次回访,考察长期发展轨迹。同时,关注研培学员与高校的可持续性交流与合作。

4.4 构造“专家+校友”双库驱动模式

研培不仅要调动非遗传承人,也要充分调动全国各地的优秀专家学者为其授课。长达一个月的研培课程安排除了考虑学员需求还要考虑专家资源情况。该过程时常会遇到某些专家临时有事无法按约定时间授课等不可控因素。因此,管理团队应构建专家资源库,根据课程内容和资源网络,统计可以为传承人授课的专家信息,尽可能某一领域内容准备两位及以上专家,以便及时调配。同时注意打破地域限制,构建跨区域的专家网络。此外,还需要多调动院校内部师资力量来优化教学管理。研培教学团队的构建是研培顺利开展的基础和桥梁,是实现研培高效协同运作的重要组成部分。未来需要进一步重视教学团队的培养与扩充,鼓励青年教师积极参与和推动研培开展。

另一方面,通过“老学员回归计划”构建校友资源库。非遗代表性传承人作为非遗活态传承的核心载体,与学员存在着一种天然的亲近感与紧密联系。他们长期扎根于非遗实践的一线,分享的内容主要源于非遗传承过程中的亲身实践与经验积累,极具现实针对性和可操作性。邀请往届优秀学员以助教或讲师身份回归课堂,从“过来人”的角度出发,分享自己参与研培学习后的成长历程、面临的挑战以及新的经验教训,为新学员提供有益借鉴。老学员的身份转变与视角切换,也为新学员带来不同的教学视角,促进各届学员之间的交流与互动,进一步提升研培项目的教学质量。

4.5 加强传承人为主体的协同化教学管理

研修班采用的小班化管理,班委自治的教学管理方式,就该校研修班的实际情况而言,历届班干部的职能作用发挥并不凸显。学员内部约束略显松散,越到后期纪律越松散,教学管理团队的督促压力也越大。因此,教学管理团队可在研培伊始开班会动员,将课堂表现纳入优秀学员评比范畴,引导班干部履职、学员配合,促进传承人学习过程中的自我管理。回访评估研培成效时,综合考量各参与主体反馈,深入检验研培活动辐射深度与广度,确保评价体系的全面性与客观性。同步按时分类建立学员信息库,方便后续动态追踪和描绘学员成长轨迹。结业后管理团队也需密切关注并跟进高校通过整合非遗研修资源所构建的平台及其合作成果,评估其能否有效转化为现实生产力并具备持续发展动力,践行高校非遗研培长效机制共同体。

5 结语

该校“茶非遗”研培以问题为导向,以培养学员的实践能力和创新能力为核心,通过“技艺传承—文化传播—创新转化—产业赋能”四位一体的培养路径为学员技能提升和非遗传承提供了知识背景和具体方法论,亦为涉茶类非遗项目传承人的传承、保护、传播、创新能力提升提供了可复制的范式。同时,本文针对“茶非遗”研培教学模式具体环节的问题剖析和优化策略,亦可为其他类别非遗研培提供参考。要客观承认的是,研培教学较难在全阶段满足每位学员的学习需求,但可以结合现代化的实践经验进行因人制宜、因技制宜、因地制宜的动态化调整,为学员提供平台和学术资源。最后,落实研培计划的过程中应持续开展高校研培的案例研究,不断暴露问题和总结经验,为非遗活态传承与可持续发展提供理论支撑与实践指导。

参考文献

- [1] 项兆伦. 正确认识非遗,是正确有效地保护、传承和发展非遗的前提[J]. 文化遗产, 2017, (01): 2-3+157.
- [2] 陈竟. 谈谈非遗教育中的有关问题——对高校非遗人群培训研习班的探讨[J]. 文化遗产, 2016, (05): 12-15.
- [3] 李敏, 季琳芳. 我国非遗传承人群研修研习培训计划实施现状述评[J]. 非遗传承研究, 2021, (02): 38-42.
- [4] 李红. 高等教育与非遗传播耦合机制研究[J]. 文化遗产, 2024, (03): 17-23.
- [5] 赵泽琳. 中北大学非遗传承研培计划的实施模式探析[D]. 中北大学, 2022.
- [6] 马知遥. “研培”推动非物质文化遗产发展路径探赜[J]. 中国非物质文化遗产, 2025, (03): 51-55.
- [7] 陈劲松. 非遗保护范式转型:西部院校非遗“研培”十年探索与实践[J]. 中国非物质文化遗产, 2025, (03): 38-43.
- [8] 周莹, 吴济池. 非遗传承人创新能力研培“在地性”策略探究——以四川德昌傈僳族火草织布技艺传承人文创实践活动为例[J]. 民族论坛, 2024, (04): 68-77.
- [9] 吕晶晶, 张娜娜. 非遗“研培”的现代性:乡村振兴与高校学科建设的双向赋能[J]. 中国非物质文化遗产, 2025, (03): 25-30.
- [10] 陈岸瑛. 从“研培”出发探寻非遗保护振兴新路径[J]. 中国非物质文化遗产, 2025, (03): 17-24.
- [11] 金江波, 潘子申, 郭霄楠. 非遗研培“上海模式”的协同创新与实践探索[J]. 中国非物质文化遗产, 2025, (03): 44-50.

[12] 黄虎. 非遗“研培计划”赋能传统戏剧传承的经验、启示与再认识——以陇东学院皮影戏研培为

例[J]. 中国非物质文化遗产, 2025, (03): 31-37.

Analysis of Obstacles and Optimization Pathways in the Operation of the ‘Tea Intangible Cultural Heritage’ Research and Training Teaching Model

——Take the training course for inheritors of “Traditional Chinese Tea making Techniques and Related Customs” at a Certain University as an example

Lu Shiqian¹, Shen Wanting^{1,2*}

1.College of Tea and Tea Culture, Zhejiang A & F University, Hangzhou ; 2.Institute of Intangible Cultural Heritage, Zhejiang A&F University, Hangzhou

Abstract: Modern higher education has fostered a positive mutually empowering effect through its interactions with groups engaged in the transmission of intangible cultural heritage. However, current academic discussions on the inheritance and protection strategies of intangible cultural heritage in universities largely stem from the craft and arts training experiences from the perspective of students, and there is relatively little research on optimizing the specific implementation aspects of such training and teaching. The ‘Tea Intangible Cultural Heritage’ research and training program has developed, based on the characteristics of the tea industry, regional features, and practical experience, an integrated cultivation path of ‘skill inheritance—cultural dissemination—innovative transformation—industrial empowerment’ that can serve as a reference. However, there are still obstacles in the specific implementation of this teaching model, such as a mismatch between standardized courses and students’ needs, differences between the teaching model and students’ cognitive levels, and limitations in the form of course assessments. It is necessary to tailor approaches to individuals, skills, and local conditions to explore more reasonable and effective execution measures. In addition, the implementation of various intangible cultural heritage research and training activities should also focus on building a multi-party collaborative mechanism in a modern context to achieve dynamic optimization and adjustment of teaching strategies.

Keywords: research and training program; tea intangible cultural heritage; Multi-subject perspective; teaching model