

党的创新理论青春化传播的叙事策略与话语重构

——以《爱了！中国式现代化》为例

徐 彬

江苏师范大学马克思主义学院，徐州

摘 要 | 党的创新理论青春化传播是加强用党的科学理论武装青年的必然要求。当下，青春化传播面临传播情景适配不够、理论表达活力不足、传播方式更新滞后等现实困境。本文以湖南卫视理论片《爱了！中国式现代化》为典型案例，从叙事主体重构、叙事结构创新、叙事视角转换、视听语言革新四个维度，系统梳理党的创新理论青春化传播的内在逻辑与实践路径，并以编码解码理论、参与式文化理论、使用与满足理论、议程设置理论等传播学经典框架予以学理化阐释，用理论支撑案例分析、以案例验证理论适用。通过研究提出，青春化传播需要实现“四个转换”，叙事主体从单一独白向多声部协同转换；叙事结构从线性铺陈向思维导图式重构转换；叙事视角从宏大史诗向小切口切入转换；视听语言从文字解释向场景认知转换，推动从宏大叙事向微观叙事、从单向灌输向双向互动、从政治话语向青年话语的三重话语重构，用青年易于接受的方式讲好理论故事。

关键词 | 党的创新理论；青春化传播；叙事策略；话语重构；媒介融合

Copyright © 2026 by the author(s).

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

1.1 时代背景

近年来，随着深度学习技术不断取得突破，习近平总书记指出，“理论创新每前进一步，理论武装就要跟进一步”，要“加强传播手段和话语方式创新，让党的创新理论‘飞入寻常百姓家’”^[1]，并强调要“用党的科学理论武装青年”“善于用青年易于接受的语言和方式阐述党的主张”^[2]。

这些重要论述表明，党的创新理论青春化传播已成为加强青年理论武装工作中的重大课题，而话语方式创新则是推进青春化传播的关键措施。

从传播维度看，互联网时代传播格局的深刻变革给党的创新理论青春化传播提出了新挑战^[3]。传播主体的多元化和传播渠道的多样化打破了传统媒体时代的信息传播格局，传播过程中理论解码的信息损耗影响着理论传播的有效性^[4]。社交媒体的普及使得“人人都有麦克风”，信息传播主体从官方媒体、专业机构向普通大众泛化，算法推荐主导下的

课题项目：本文系2026年度江苏省社科应用研究精品工程高校思想政治教育专项课题（一般资助项目）“中国式现代化徐州新实践成功案例融入高校思政教育研究”阶段性研究成果。

作者简介：徐彬，江苏师范大学马克思主义学院副教授，研究方向为思想政治教育。

文章引用：徐彬. 党的创新理论青春化传播的叙事策略与话语重构——以《爱了！中国式现代化》为例[J]. 现代艺术与传播, 2026, 1(3): 93-100.

<https://doi.org/10.68070/tx896264>

“千人千面”传播模式使得舆论生态呈现出去中心化与再中心化并存的复杂特征^[5]。在这种传播新格局下，青年对接收信息的判断标准从“谁说的”转向“说的什么”“怎么说”，话语方式的重要性被显著凸显。

从青年维度看，新媒体时代成长起来的青年受众呈现出诸多新特征：在信息接收方式上表现为更加视觉化和碎片化的认知习惯^[6]；在网络表达中倾向于通过参与式创作实现自我表达与身份认同^[7]；在文化交流上青年内部高度圈层化^[8]。这些新特征决定了传统“我说你听”的单向说教式传播方式已经难以满足青年受众的需求，亟需探索契合青年认知特征和接受习惯的青春化传播方式^[9]。洪晓等基于浙江省20所高校的实证调查表明，在提升党的创新理论青年化阐释有效性的路径选择中，叙事方法的应用成为重要选项之一^[10]。

1.2 现实困境

做好青年理论传播，首先要了解青年、研究青年，把握青年用网特点，运用大数据、云计算等新技术为青年精准画像，收集分析青年感兴趣的理论话题、参与度高的社会热点以及青年群体中的流行文化，摸清青年群体的思想状况、思维特点以及信息接收特点，为青年定制更精准、更个性化的传播策略，提升理论传播实效^[11]。当前党的创新理论青春化传播面临三重困境。一是传播情景适配不够。部分传播实践在情景设定上存在“说理场景多、共鸣场景少”的偏差，偏向严肃化、程式化的课堂式宣讲，缺乏与青年群体生活情境和情感体验的有效对接。二是理论表达活力不足。部分传播实践存在“学术话语多、青年话语少”的问题，未能实现学术话语向青年话语的转换，理论阐释学术化色彩偏重，难以真正走入青年内心。三是传播方式更新滞后。部分传播实践仍以“单向灌输”为主，缺乏互动性，未能充分利用新媒体双向交互的特点^[12]，在媒介融合深度、参与式传播机制建设等方面有待加强。

1.3 研究进路与分析框架

本文以湖南卫视8集理论专题片《爱了！中国式现代化》为典型案例，该节目播出后，多次摘得中国视听大数据（CVB）及CSM全国网省卫同时段非剧类节目第一；根据美兰德数据，截至目前，节目全网传播总量近9亿次，口碑持续获赞^[13]，被网友称为“赛博公开课”^[14]。节目以中国式现代化五大特征为主线，通过多元叙事主体协同、思维导图式结构、小切口叙事视角和AIGC场景生成认知等创新手法，实现理论传播从“说教”到“圈粉”的范式跃迁。范勇鹏认为节目播出产生了很好的效果，原

因有三：一是学理与故事相互支撑，二是内容设计有体系，三是话语贴近时代，贴近青年，实现了党的创新理论的“青年化”转译^[15]。大众化传播是理论传播的基础层面，而青春化传播是在大众化基础上的精准化升级。本文从叙事主体、叙事结构、叙事视角、视听语言四个维度提炼其叙事策略，从话语重构路径和互动传播机制两个层面阐释其话语创新，并以斯图亚特·霍尔的编解码理论、亨利·詹金斯的参与式文化理论、媒介融合理论、卡茨的使用与满足理论、罗杰斯的创新扩散理论、麦库姆斯与肖的议程设置理论等经典传播学框架予以学理化阐释，用学理支撑案例分析，以案例验证理论在中国语境下的适用性。

2 案例聚焦：《爱了！中国式现代化》的传播实践全景

2.1 节目概况与传播效果

《爱了！中国式现代化》是湖南卫视推出的8集理论专题片，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以中国式现代化五大特征为核心内容，每集聚焦一个特征维度纵深展开。这种创新绝非技术炫技，本质是传播哲学的迭代：传统理论片是“文字解释画面”，本片实现了“场景生成认知”，用数字技术完成抽象理论的视觉转译，让理性认知扎根在感性体验之上。节目在湖南卫视730黄金档播出，同步在芒果TV、B站、小红书等平台上线，形成了“大屏深度观看+小屏碎片裂变”的全域传播矩阵。

从传播效果看，节目取得了突破性成绩。“大屏”端，CVB/CSM双网省卫同时段第一，最高份额2.21%；“小屏”移动端，B站追剧1396人，小红书万条笔记，视频观看近8000万次；学习强国全频道置顶，63家主流媒体集中报道；《欧洲时报》专题评论，美联社持续关注，成为“海外读懂当代中国的通俗窗口”。全网热搜上榜近400次，核心话题传播量超3500万次，16万人次真切互动，网友二创持续攀升，节目被青年观众称为“赛博公开课”。

2.2 创新定位：“赛博公开课”的范式跃迁

《爱了！中国式现代化》的传播实践创新可归纳为四个层面：在叙事主体层面，《爱了！中国式现代化》打出“顶尖学者宏观论道，头部博主微观纪实”的组合拳，构建了学者、博主、全民、国际四轨协同的多元叙事体系；在叙事结构层面，采用思维导图式的“总—分”递进结构；在叙事视角层面，以“小场景·小人物·小故事”为切入；在视听语言层面，综合运用了AIGC场景建模、虚拟演播室和

沉浸式视听技术，节目对AIGC的运用克制而精准，面对宏大基建难以实拍、历史场景无法重现的难题，AI技术补齐了叙事的短板。这四个层面的创新共同构成了一种全新的理论传播范式“赛博公开课”，即以数智技术为支撑、以青年受众为中心、以场景认知为特征的理论传播新模式。

3 青春化传播的叙事策略

3.1 叙事主体重构：从单一独白到多声部协同

《爱了！中国式现代化》突破了传统理论片“专家独白”的单一模式，构建了多元叙事主体协同的四维体系。第一，学者轨，以学理打底。顶尖学者如范勇鹏、沈逸、张国祚等提供知识框架，对标知识体系点，确保理论深度与学术严谨性。Z世代的理论需求不在于理论的简化，而在于理论的可体验化，即理论能否与他们的生活经验、数字媒介习惯形成连接。第二，博主轨，以实景纪实。网红博主深入实景，提供微观视角，补充感性认知，踩中年轻群体传播节奏，“创作者放弃灌输式宣讲”。第三，全民轨，融舆论反馈。全民舆论反馈佐证，形成“内容引发共鸣、共鸣驱动传播”的社交文化传播链条，16万人次真切互动，网友们的“二创”助力关注度和影响力持续攀升。第四，国际轨，与全球对标。国际专家与外籍友人参与，提供全球比较视角，受到《欧洲时报》专题评论，美联社持续关注。

3.1.1 编码解码理论与参与式文化理论的现实阐释

从斯图亚特·霍尔的编码解码理论看，传统理论宣传的困境在于编码端（官方话语）与解码端（青年受众）之间缺乏意义共享的基础，导致青年群体以“对抗式解码”方式拒斥官方话语。《爱了！中国式现代化》的四维叙事主体体系实质上重构了编码主体结构：学者轨保证了编码的学理性与权威性，博主轨实现了编码话语的青年化转译，全民轨将解码者转化为再编码者（UGC二次创作），国际轨提供了跨文化编码的参照。这种多元编码主体协同模式有效缩小了编码端与解码端的意义差距，使青年群体从“对抗式解码”转向“协商式解码”乃至“主导—霸权式解码”，即青年受众在多元叙事主体的协同作用中，逐步接受了节目所传播的理论框架。

从亨利·詹金斯的参与式文化理论看，当代青年不仅是媒体内容的消费者，更是参与式文化中的生产者与共创者。《爱了！中国式现代化》全民轨的UGC二创机制恰好激活了青年的参与式生产热情：网友自发制作切片、评论、弹幕、短视频等形式参与传播，从被动受众转变为主动传播者。这种参与

式传播机制打破了“传—受”二元对立的传统格局，使理论传播从“单向输送”转变为“共创共享”，实现了传播主体与接受主体的角色融合。博主轨的引入则体现了“意见领袖”在创新扩散中的桥梁作用：网红博主作为青年群体内部的传播节点，将学术话语转译为青年话语，将宏观叙事转译为微观体验，有效降低了青年群体接触理论信息的心理门槛。

3.1.2 青年信任关系重建的逻辑路径

四维叙事主体协同的理论意义在于重建了理论传播中的青年信任关系。传统单一专家独白模式中，青年对“权威—接受”的单向传播链路存在天然的不信任感；而四维体系通过学者轨的学术权威性、博主轨的话语认同感、全民轨的群体共鸣效应、国际轨的跨文化参照，构建了一种多声部、多维度、多视角的可信传播结构。这对党的创新理论青春化传播的启示在于：叙事主体的多元协同不是简单的“专家+网红”叠加，而是需要在编码端实现话语体系的系统性重构，让不同叙事主体各司其职、形成互补，最终实现“知识传播与情感共鸣的统一”。孔祥成、杨文晴指出，青年化阐释的内涵在于将理论体系转化为青年群体的认知框架与价值认同^[16]，而四维叙事主体协同恰好为这种转化提供了结构支撑。

3.2 叙事结构创新：思维导图式的逻辑重构

《爱了！中国式现代化》8集内容呈现思维导图式的逻辑结构——从总体阐释到分维度展开，层层递进、环环相扣。总论框架：开篇建立“什么是中国式现代化”的整体认知框架，为后续分集奠定逻辑基点。分维度展开：每集聚焦一个特征维度纵深展开，形成“人口规模巨大→共同富裕→两个文明协调→人与自然和谐→和平发展”的递进链条。这种“有总有分、层层递进”的结构设计，既保证了理论阐释的系统性，又兼顾了青年受众碎片化接收的认知特点。

3.2.1 碎片化与系统性的张力平衡

微阅读时代青年受众的信息接收呈现碎片化、片段化的特征，长篇大论式的理论阐释容易导致认知超载和注意力流失。然而，党的创新理论本身是一个系统性的理论体系，过度碎片化传播会割裂理论的内在逻辑。《爱了！中国式现代化》的思维导图式结构恰好在这对张力中找到了平衡点：每集聚焦一个特征维度，可独立观看（适配碎片化接收），8集合起来又构成完整的理论体系（保证系统性阐释）。理论阐释与传播对象之间的异质性越小，理论就越能吸引和“说服”传播对象，理论的认同度也就越高^[17]，这种“模块化独立+体系化整

合”的结构设计，体现了传播者对青年受众认知规律的精准把握。

党的创新理论“飞入寻常百姓家”需要实现从学术叙事向生活叙事的转换，要以青年的话语方式去表达、阐释党的创新理论内容^[18]。《爱了！中国式现代化》的节目结构实质上完成了一种叙事逻辑的重构：不再是教科书式的“概念→定义→特征→意义”线性铺陈，而是问题导向式的“现象→追问→理论→印证”递进展开，坚持“青年本位”与“问题导向”相统一、“分层分类”与“动态追踪”相配合、“思维革新”与“场景优化”相结合、“同步推进”和“长效互动”相促进^[19]。每集以青年关心的现实问题为切入（如人口规模巨大→就业竞争），以理论阐释为收束（中国式现代化的特征分析），以实践案例为印证（具体城市、具体人物、具体数据），形成了“问题驱动-理论收束-实践印证”的三段式叙事逻辑。这种结构使青年受众在问题意识驱动下主动追看，而非被动接受说教，实现了从“要我看”到“我要看”的接受心态转换。

3.2.2 认知图式重构的实践探索

思维导图式结构创新的理论意义在于帮助青年受众重构了关于中国式现代化的认知图式。认知心理学研究表明，新手学习新知识时需要清晰的认知支架。传统理论宣传往往直接灌输结论，缺乏认知支架的搭建过程，导致青年受众难以将新信息整合到已有认知结构中。《爱了！中国式现代化》的思维导图式结构恰好提供了这样的认知支架：总论框架提供了上位概念锚点，分维度展开提供了下位案例支撑，层级递进提供了认知整合的路径。这种结构创新对青春化传播的启示在于：系统性理论需要系统化叙事结构来承载，碎片化传播不等于碎片化叙事，而应当是“碎片化呈现+体系化阐释”的有机结合。

3.3 叙事视角转换：从宏大叙事到小切口切入

《爱了！中国式现代化》在叙事视角上实现了从宏大叙事到小切口切入的转换，具体表现为“小场景·小人物·小故事”的叙事策略。小场景：节目不以宏观叙事为开场，而是以具体场景为切入，一个工厂车间、一个乡村邮路、一个社区服务中心，让宏大理论在具体场景中“落地”。小人物：节目不以领导干部或专家学者为唯一主角，而是让普通劳动者、基层干部、青年创业者成为叙事主体，以个体经验折射时代变迁。小故事：节目不以理论阐释为单元，而是以故事讲述为单元，每个理论点都有具体故事承载，让抽象概念在叙事中“活”起来。

3.3.1 话语方式创新与微观叙事认同效应

党的创新理论青春化传播的核心在于话语方式的创新，即实现从“学术话语”向“青年话语”、从“宏观叙事”向“微观叙事”的转换。《爱了！中国式现代化》的“微观—宏观”相结合的策略恰好实现了这种话语转换：小场景让理论有“地点”（可感知），小人物让理论有了“人物”（可认同），小故事让理论有了“情节”（可追看）。这种微观叙事策略有效降低了理论接受的认知门槛，使青年受众在具体经验中理解抽象概念。

从短视频场域理论，短视频时代青年受众的注意力呈碎片化分布，传统长视频理论片面临“前30秒流失”的挑战。《爱了！中国式现代化》的小切口策略恰好回应了这一挑战：每集以小场景开场，以小人物推进，以小故事收束，这种“抓住—维持—沉淀”的注意力管理策略，使节目在碎片化媒介环境中保持了青年受众的持续追看。同时，小切口叙事激活了青年的“认同效应”，当青年在节目中看到与自己生活经验相近的场景、人物和故事时，会产生代入感，进而从“旁观者”转变为“当事人”。这种认同效应是情感共鸣的前提，也是理论内化的心理基础。

3.3.2 微观叙事的认同效应

小切口叙事视角创新的理论意义在于揭示了微观叙事的认同效应机制。宏大叙事虽然具有理论完整性，但缺乏情感代入的抓手；微观叙事虽然情感代入性强，但可能丧失理论完整。《爱了！中国式现代化》的创新在于以“小切口”承载“大主题”：每个小故事都指向一个理论命题，每个小人物都代表一个社会群体，每个小场景都映射一个时代特征。这种“以小见大”的叙事策略实现了情感代入与理论阐释的统一，为青春化传播提供了一种可复制的叙事视角范式。其启示在于：青春化传播不应是理论的“简化”，而应是理论的“具象化”，通过微观叙事让宏大理论在青年生活经验中“落地生根”。

3.4 视听语言革新：从文字解释到场景生成认知

3.4.1 AIGC、虚拟演播、沉浸式视听的创新实践

《爱了！中国式现代化》在视听语言层面实现了从“文字解释画面”到“场景生成认知”的范式反转，这是节目最核心的视听创新。第一，AIGC场景建模：运用AIGC生成沉浸式场景，将抽象理论可视化、具象化、动态化，大数据、人工智能成为赋能思政教育话语传播的“新质生产力”。第二，虚拟演播室：数智技术重塑理论宣传体验形态，调动多维影视主体的积极性，各种影视要素有效交叉融合，创新理论表达。第三，沉浸式视听：“赛博场景让理论从‘听’变‘浸’”，从听觉接受到全感

官沉浸，理论不再是被动接收的信息，而是主动体验的场景。

3.4.2 媒介融合与使用与满足理论的理论支撑

从詹金斯的媒介融合理论看，新媒体时代的特征不是新旧媒体的替代，而是多种媒介形态的融合协同。《爱了！中国式现代化》的视听语言创新正是媒介融合的典型实践：AIGC技术融合了人工智能与内容生产，虚拟演播室融合了传统演播与数字技术，沉浸式视听融合了影视语言与传播叙事。这种融合不是简单的技术叠加，而是认知范式的反转，从“文字解释画面”（以解说词为主、画面为辅）到“场景生成认知”（以沉浸式场景为主、让观众在场景中“自然生成”对理论的理解）。这种范式反转的理论意义在于：它将理论传播从“信息传递”模式转变为“体验生成”模式，受众不再是信息的被动接收者，而是场景的主动探索者。

从卡茨的使用与满足理论看，青年受众使用媒介不是被动的行为，而是主动满足自身需求的过程。青年受众接触理论传播内容的潜在需求包括：认知需求（理解国家发展逻辑）、情感需求（获得价值认同）、社会整合需求（与同龄人共享话题）、解压需求（获得审美愉悦）。《爱了！中国式现代化》的沉浸式视听设计恰好回应了这些多元需求：AIGC场景满足了认知需求，小切口叙事满足了情感需求，社交化传播满足了社会整合需求，影视级视听满足了解压需求。这种“多需求同时满足”的设计使节目成为青年受众主动追看的内容，而非被强制观看的任务，实现了从“要我学”到“我要学”的接收动机转换。

3.4.3 认知范式反转的实践探索

视听语言革新的理论意义在于揭示了理论传播中的认知范式反转机制。传统理论宣传以语言文字为认知通道，受众需要先将语言文字解码为概念，再将概念组装为理论框架，认知路径长、信息损耗大。《爱了！中国式现代化》以场景为认知通道，受众直接在沉浸式场景中“体验”理论，认知路径短、信息损耗小。这种从“语言通道”到“场景通道”的反转，体现了数智技术赋能理论传播的巨大潜力。其启示在于：青春化传播应充分利用数智技术创新认知通道，让理论从“可听”变为“可看”“可感”“可浸”，通过场景化认知提升理论传播的有效性。但同时也需警惕技术至上倾向，确保技术服务于内容、服务于理论阐释本身。

4 青春化传播的话语创新

4.1 青春化传播话语重构的路径转换

《爱了！中国式现代化》的传播实践表明，党的创新理论青春化传播需要实现三重话语重构：从宏大叙事向微观叙事转换、从单向灌输向双向互动转换、从政治话语向青年话语转换。这三重转换不是并列关系，而是递进关系——微观叙事是话语内容层面的重构，双向互动是话语方式层面的重构，青年话语是话语风格层面的重构。三者共同构成青春化传播的完整话语体系。

4.1.1 从宏大叙事向微观叙事转换

从宏大叙事向微观叙事的转换是话语内容层面的重构。传统理论宣传习惯于从宏大命题出发，这种方式理论完整性强但代入感弱。《爱了！中国式现代化》反其道而行之，从微观经验出发，以微观叙事承载宏大命题。故事叙事能够将受众“传输”到叙事世界中，在沉浸体验中完成态度改变，而微观叙事比宏大叙事具有更强的传输效果。节目通过微观叙事策略，让青年受众在具体故事中“自然生成”对宏大理论的理解，而非通过概念演绎“强制接受”理论结论。

4.1.2 从单向灌输向双向互动转换

从单向灌输向双向互动的转换是话语方式层面的重构。传统理论宣传以“我说你听”的单向灌输为主，受众参与度低、反馈机制弱。《爱了！中国式现代化》通过多种机制实现了双向互动：UGC二创机制让受众成为内容生产者；弹幕评论让受众实时反馈；线下高校联动让受众从荧屏走进课堂；社交化传播让受众成为传播节点。这种双向互动的学理基础在于参与式文化理论和媒介融合理论，参与式文化中受众不再是消费者而是“产销者”，媒介融合为受众参与提供了技术条件。节目通过激活青年的参与式生产热情，使理论传播从“单向输送”转变为“共创共享”，实现了传播主体与接受主体的角色融合。

4.1.3 从政治话语向青年话语转换

从政治话语向青年话语的转换是话语风格层面的重构。传统理论宣传习惯使用学术化、书面化、正式化的政治话语，青年受众感到“听不懂”“不想听”。《爱了！中国式现代化》在话语风格上实现了系统性转换：标题用“爱了”这一青年网络流行语，传递“追看着”的追剧感；叙事用“赛博公开课”这一青年亚文化概念定位节目形态；表达用网红博主的口语化风格平衡学者的学术风格；视觉用AIGC场景、虚拟演播等数智技术贴合青年审美。话语方式创新是青春化传播的关键措施，需要实现学术话语向青年话语的转换；流行语传播能有效拉近理论与青年的距离，但需警惕过度娱乐化倾向。节目通过青年话语的系统性引入，使理论传播从

“听不懂”到“追着看”，实现了话语风格的青春化重构。

4.2 青春化传播互动传播的机制创新

《爱了！中国式现代化》的互动传播机制创新体现在五个层面：媒介融合、参与式传播、情感共鸣、议程设置与创新扩散。五个层面相互嵌套、协同作用，共同构成了节目“7天、8集、9亿”传播效果的机制基础。

4.2.1 媒介融合：多维传播矩阵的全域覆盖

从詹金斯的媒介融合理论看，媒介融合不仅是技术层面的多平台分发，更是内容、技术、产业的系统性融合。《爱了！中国式现代化》构建了多维传播矩阵：大屏深度观看，湖南卫视730黄金档，CVB/CSM双网省卫同时段第一；小屏碎片裂变，芒果TV、B站、小红书，视频观看近8000万次；线下高校联动，从荧屏到课堂的延伸；海外出海宣传，《欧洲时报》、美联社等海外媒体报道；主流媒体矩阵，学习强国全频道置顶，63家主流媒体报道。这种多维传播矩阵的理论意义在于实现了媒介融合的纵深覆盖：大屏端保证深度认知，小屏端实现裂变传播，线下端促进实践转化，海外端拓展国际影响，主流端确保权威背书，行业端精准触达专业受众。五个维度相互嵌套、协同作用，形成了“全域覆盖”的传播网络。

4.2.2 参与式传播：从受众到共创者的身份转换

从参与式文化理论看，《爱了！中国式现代化》的UGC二创机制是参与式传播的典型实践。节目播出后，网友自发制作切片、评论、弹幕、短视频等形式参与传播，16万人次真切互动，网友二创持续攀升。这种参与式传播的学理基础在于：当代青年不仅是媒体内容的消费者，更是参与式文化中的生产者与共创者；UGC二创将解码者转化为再编码者，使青年从被动受众转变为主动传播者；参与式生产激活了青年的创作热情，使理论传播从“单向输送”转变为“共创共享”。节目通过降低参与门槛、激励参与行为、引导参与方向，构建了一套可持续的参与式传播机制。

4.2.3 情感共鸣：从理性认知到感性热爱的跃迁

从情感传播理论看，理论传播的效果不仅取决于理性认知的达成，更取决于情感共鸣的实现。《爱了！中国式现代化》实现了三层情感跃迁：第一层，从“了解”到“认同”：通过小切口叙事让青年了解中国式现代化，进而产生价值认同。第二层，从“认同”到“共鸣”：通过小人物故事让青年产生代入感，在代入感中产生情感共鸣。第三层，从“共鸣”到“热爱”：通过沉浸式视听和社

交化传播，让青年从情感共鸣升华为对中国式现代化的感性热爱，最终实现从理性认知到感性热爱的跃迁。节目标题“爱了！”正是这种感性热爱的直接表达。这种三层情感跃迁的理论意义在于揭示了理论传播中理性与感性的协同机制：理性认知提供理论基础，情感共鸣提供接受动力，感性热爱提供持续传播的内驱力。

4.2.4 议程设置与创新扩散：议题引导与跨圈层传播

从麦库姆斯与肖的议程设置理论看，媒介虽然不能决定人们“怎么想”，但能成功决定人们“想什么”。《爱了！中国式现代化》通过主动设置公共议题引导青年关注：高频热搜（全网热搜上榜近400次）、议题聚焦（围绕中国式现代化五大特征设置系列议题）、多平台协同（学习强国全频道置顶+63家主流媒体集中报道）、UGC放大（网友自发二创持续拓展议题边界）。这种议程设置策略使中国式现代化成为青年群体的公共讨论议题，实现了从“理论概念”到“公共话题”的议程转换。

从罗杰斯的创新扩散理论看，创新事物的扩散需要经历“知晓→说服→决策→实施→确认”五个阶段，不同阶段需要不同类型的传播节点。《爱了！中国式现代化》的传播实践恰好体现了创新扩散的完整链条：学者轨作为创新源提供理论框架（知晓阶段）；博主轨作为意见领袖发挥说服功能（说服阶段）；全民轨作为早期采用者驱动群体决策（决策阶段）；线下高校联动推动实践转化（实施阶段）；主流媒体矩阵提供持续确认（确认阶段）。这种创新扩散链条的理论意义在于揭示了理论传播的阶段特征：不同阶段需要不同的传播策略和传播节点，不能期望单一传播方式完成全链条扩散。节目通过多元叙事主体协同和多平台矩阵联动，实现了创新扩散全链条的覆盖，是理论传播机制创新的典范。

5 实践启示

基于上述案例分析，本文提出党的创新理论青春化传播的四点实践启示。

第一，构建多声部叙事主体体系。应突破“专家独白”的单一模式，构建学者、博主、全民、国际四轨协同的多元叙事体系。学者轨保证学理性，博主轨实现青年化转译，全民轨激活参与式生产，国际轨提供全球比较视角。四轨协同的关键是建立有效的编码协调机制，让不同叙事主体各司其职、形成互补，避免“各说各话”的碎片化传播。

第二，采用思维导图式叙事结构。应摒弃线性铺陈的传统结构，采用“有总有分、层层递进”的思维导图式结构。总论框架提供认知锚点，分维度展开提供案例支撑，层级递进提供认知整合路径。

关键是把握碎片化接收与系统性阐释的平衡，实现“碎片化呈现+体系化阐释”的有机结合。

第三，运用小切口叙事视角。应从宏大叙事转向微观叙事，以“小场景·小人物·小故事”为切入。小场景让理论“落地”，小人物让理论“入心”，小故事让理论“活”起来。关键是实现“以小见大”的叙事效果，让每个小故事都指向一个理论命题，避免为小而小的碎片化倾向。

第四，创新场景化认知通道。应充分利用数智技术创新认知通道，通过AIGC场景建模、虚拟演播室、沉浸式视听等技术手段，实现从“文字解释画面”到“场景生成认知”的范式反转。关键是确保技术服务于内容、服务于理论阐释本身，避免技术至上倾向。同时，应构建媒介融合的全域传播矩阵，实现大屏深度观看、小屏碎片裂变、线下高校联动、海外精准出海、主流媒体矩阵、行业矩阵联动的协同覆盖。

6 结语

党的创新理论青春化传播是一项系统工程，需要在叙事策略、话语重构、互动传播三个层面协同创新。《爱了！中国式现代化》的传播实践表明，在叙事策略上，需要实现叙事主体从单一独白向多声部协同、叙事结构从线性铺陈向思维导图式重构、叙事视角从宏大史诗向小切口切入、视听语言从文字解释向场景认知的四维转换；在话语重构上，需要实现从宏大叙事向微观叙事、从单向灌输向双向互动、从政治话语向青年话语的三重路径转换；在互动传播上，需要依托媒介融合、参与式传播、情感共鸣、议程设置与创新扩散的协同机制，用青年易于接受的方式讲好理论故事。

青春化传播的核心在于话语方式创新，而话语方式创新需要在叙事策略、话语重构、互动传播三个层面系统性推进，不能局限于单一维度的局部创新。《爱了！中国式现代化》的成功正在于其系统性的创新设计——从叙事主体到叙事结构、从叙事视角到视听语言、从话语内容到话语风格、从传播矩阵到参与机制，每个维度都有创新，且各维度创新相互嵌套、协同作用。这种系统性创新为党的创新理论青春化传播提供了一套可复制、可推广的实践范式。张良驯、郭柳庚辰提出，青年政治引领包含认知引领、情感引领、行为引领三个维度，而青春化传播正是实现认知引领与情感引领的前提和基础，最终指向行为引领——培养为中国式现代化挺膺担当的“强国一代”。未来研究可进一步探索青春化传播的效果评估方法、不同平台青春化传播的差异化策略、以及青春化传播与思政教育课堂的衔接机制等议题。

参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京：人民出版社，2022.
- [2] 张良驯，郭梦琦. 党的创新理论青春化传播的话语方式创新研究[J]. 中国青年社会科学，2026，45(1)：1-14.
- [3] 季为民. 网络传播视角下提高主流舆论引导能力的理论思考[J]. 中国网信，2026，(3)：64-67.
- [4] 斯图亚特·霍尔. 编码/解码[A]. 见：罗钢，刘象愚编. 文化研究读本[C]. 北京：中国社会科学出版社，2000：345-358.
- [5] 唐征宇. 主流媒体系统性变革的底层逻辑——从“闭环破碎”到“维度跃迁”[J]. 中国记者，2025，(11)：68-72.
- [6] 邓国峰，康可鑫. 微阅读时代高校思想政治教育碎片化素材整合研究[J]. 学校党建与思想教育，2022，(2)：9-11.
- [7] 亨利·詹金斯. 融合文化：新媒体与旧媒体的冲突地带[M]. 杜永明译. 北京：商务印书馆，2016.
- [8] 何萍. 网络圈层文化：高校思政教育效度消解与纾困之策[J]. 中学政治教学参考，2022，(48)：6-9.
- [9] 闫爱青. 加强习近平新时代中国特色社会主义思想青年化阐释工作的思考[J]. 思想理论教育导刊，2024，(11)：153-159.
- [10] 洪晓畅，马勇，林文诗. 新时代高校党的创新理论青年化阐释的叙事建构研究——基于浙江高校的调查分析[J]. 中国高等教育，2024，(10)：48-53.
- [11] 马俊. 党的创新理论青年化传播的三重路径[J]. 理论导报，2025，(8)：34-36.
- [12] 韩晓东，曹彦鹏. 新媒体背景下党的创新理论青年化阐释的传播学分析[J]. 新闻爱好者，2023，(9)：95-97.
- [13] 今晚收官！《爱了！中国式现代化》解锁“关键一跃”[EB/OL].
[https://baijiahao.baidu.com/s?id=1869602214575698909&wfr=spider&for=pc.\(2026-07\).](https://baijiahao.baidu.com/s?id=1869602214575698909&wfr=spider&for=pc.(2026-07).)
- [14] 凌引迪. 《爱了！中国式现代化》：当“宏大叙事”学会“赛博表达”[EB/OL].
[https://baijiahao.baidu.com/s?id=1869301034915322657&wfr=spider&for=pc.\(2026-06\).](https://baijiahao.baidu.com/s?id=1869301034915322657&wfr=spider&for=pc.(2026-06).)
- [15] 范勇鹏. 为什么《爱了！中国式现代化》能火？[EB/OL].
[https://baijiahao.baidu.com/s?id=1870890888170178882&wfr=spider&for=pc.\(2026-07\).](https://baijiahao.baidu.com/s?id=1870890888170178882&wfr=spider&for=pc.(2026-07).)

- [16] 孔祥成, 杨文晴. 新时代党的创新理论青年化阐释: 生成逻辑、现实困境与突破路径[J]. 思想政治课研究, 2024, (2): 16-32.
- [17] 梅平平. 新时代青年化阐释党的创新理论的实践进路[J]. 中国广播电视学刊, 2025, (1): 48-51.
- [18] 罗红杰. 新时代党的创新理论青年化阐释的进阶逻辑与优化策略[J]. 马克思主义理论教学与研究, 2024, 4(1): 149-156.
- [19] 刘伟, 闫曼卿. 深化新时代党的创新理论青年化阐释的现实根据、内涵机理与实践要求[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2025, 27(5): 19-27.

Narrative Strategies and Discourse Reconstruction for Youth-Focused Communication of the Communist Party of China's Innovative Theories: Exemplified by Love It! Chinese-Style Modernization

Xu Bin

School of Marxism Jiangsu Normal University, Xuzhou

Abstract: The youth-oriented dissemination of the Party's innovative theories is an inevitable requirement for strengthening the arming of young people with the Party's scientific theories. Currently, youth-oriented dissemination faces practical dilemmas such as insufficient adaptation to communication scenarios, lack of vitality in theoretical expression, and lagging update of communication methods. Taking Hunan Satellite TV's theoretical film "Love It! Chinese-Style Modernization" as a typical case, this paper systematically sorts out the internal logic and practical paths of the youth-oriented dissemination of the Party's innovative theories from four dimensions: reconstruction of narrative subject, innovation of narrative structure, transformation of narrative perspective, and innovation of audio-visual language. It also provides academic interpretation using classic communication frameworks such as encoding/decoding theory, participatory culture theory, uses and gratifications theory, and agenda-setting theory, supporting case analysis with theories and verifying the applicability of theories with cases. Through research, it is proposed that youth-oriented dissemination needs to realize "four transformations": the narrative subject should transform from a single monologue to multi-voice collaboration; the narrative structure should transform from linear presentation to mind-map reconstruction; the narrative perspective should transform from grand epic to small entry; and the audio-visual language should transform from text explanation to scene cognition. These transformations promote the triple discourse reconstruction from grand narrative to micro-narrative, from one-way indoctrination to two-way interaction, and from political discourse to youth discourse, so as to tell theoretical stories in a way that young people can easily accept.

Keywords: The party's innovative theories; Youth-oriented dissemination; Narrative strategies; Discourse reconstruction; Media convergence