

钱良右传世作品真伪考辨

王洪基

西南大学美术学院, 重庆

摘要 | 钱良右为元代书家, 其与张雨同, 既属“赵派书家”又为“隐逸书家”, 代表书迹《吴仲仁与诸文士春游吴中倡和诗》。除此外传世书迹留存多为书画题跋, 其众多题跋作品真伪相掺, 亟需进行甄别。为更好认识钱良右书法面目, 本文对钱良右传世书法作品进行梳理, 通过风格比对以及文献考证, 探讨钱良右传世作品真伪。

关键词 | 钱良右; 书画题跋; 考辨

Copyright © 2026 by the author(s).

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



引言

钱良右作为元代文人圈层的一员, 曾深度参与元代文人之间诸如唱和、鉴藏题跋等活动, 传世作品中除《吴仲仁与诸文士春游吴中倡和诗》《静得斋记》以及《真西山题八公像诗》外其余皆为题跋作品。这些题跋中有相当数量的题跋存伪, 本文拟对钱良右传世题跋真伪进行讨论, 从题跋风格、文本、印章等入手, 结合文献著录及视觉文献进行搜遗钩沉, 以期尽可能厘清并重构作品本身的历史面目。

1 钱良右生平及相关问题

钱良右(1278-1344), 字翼之, 号江村民。“佑”也作“右”或“祐”平江人(今江苏苏州人)。关于钱良右籍贯问题存在两种讨论, 第一种为大部意见, 认为钱良右为今苏州人, 今苏州地区仍有平江区。另一种讲法认为钱良右为今湖南平江

县人, 如何晓东《黄滔年谱》将“平江”作“湖南平江县”解, 这承袭自《中国书画家印鉴款识》中的观点。“平江”此名古时由两地共享, 一为今苏州古为平江府源于北宋政和三年(1113年)徽宗升苏州为“平江府”。据《宋史·地理志》四:

“平江府, 望, 吴郡。太平兴国三年, 改平江军节度。本苏州, 政和三年, 升为府。”^[1]

湖南平江县则历史更为久远, 后唐同光元年(923年), 改昌江县为平江县。

从钱良右作品署名以及历代书论著作来看, 其籍贯应为苏州地区, 钱良右在作品以及题跋中常记自己为“吴地之人”等, 如其《赵孟頫竹石图跋》的款识为“吴郡钱良右”, 文徵明在跋其《吴仲仁春游唱和诗卷》中也称其为吴人:

“盖前元时吴寿民仲仁游吴中与诸文士春游唱和之作, 而书笔悉出钱良右翼之。翼之, 吴人, 号江村民, 虽以书学名家, 而诗律尤精, 有高行。”^[2]

钱良右早年于徐琰门下, 自力于学, 有缘求教于周密、龚开、胡长孺等人, 且与鲜于枢、李衍为忘

作者简介: 王洪基, 西南大学美术学院, 美术与书法硕士, 研究方向为书法创作。

文章引用: 王洪基. 钱良右传世作品真伪考辨[J]. 现代艺术与传播, 2026, 1(3): 85-92.

<https://doi.org/10.68070/g1wg4j16>

交,后得到赵孟頫与邓文原的赏识与推举,但其无意做官,被调至吴县儒学教谕后,闲居三十年,一室萧然而坐客常满,咏歌酣嬉无虚日。晚自号江村民,世人称之江村先生。钱良右在至正间以书名,“古篆、隶、真、行、小草,无不精绝”,钱良右博学多识,在文献编纂以及诗文方面有著述传世,曾奉诏作《农桑辑要》《大学衍》等,有诗文杂著《江村先生集》,虞集为之序。

2 钱良右传世真迹及题跋

钱良右传世书法作品总体数量较少,且多为题跋作品尤其是赵孟頫画作的题跋,长篇作品仅一篇。本文经过大致整理存世真迹作品共八件,其中七本为墨迹,一本为拓本。长篇作品仅《吴仲仁与诸文士春游吴中倡和诗卷》一卷,《真西山题八公像记》、《静得斋记》字数较少,其余五件皆为题跋类作品。

2.1 《真西山题八公像诗》(日本东京国立博物馆藏)

《真西山题八公像诗》现藏日本东京国立博物馆,为行书作品,卷尾钤有“钱氏翼之”白文印。此卷内容分为两部分一为钱良右抄录宋代真德秀(1178-1235)《题八君子图后诗》,文本收录于西山文集中,二为后题记,记录了书写此卷的事宜。李日华的《六研斋二笔》中记有此事:

“元钱良右,字翼之,行书高朗卓越,风格不让鲜于困学。至治中,奉勅书真西山《大学衍义》进御,得官乡校。余见其书所作《江村歌》一卷,不独黠画之妍,其语亦沉着雄迈,陆放翁一流人也。又书真西山《题刘敏叔画八大老像》。”^[3]

此卷落款至治二年应为钱良右早期作品,且文字较大亦用笔硬朗,颇有魏晋用笔之特色,在钱良右所有传世作品中为少见。结体皆为赵氏风规,行草掺杂。



图1 钱良右《真西山题八公像诗》(日本东京国立博物馆)

Figure 1 Qian Liangyou "Record of the Visit to the Statue of Bao Gong"(National Museum of Japan, Tokyo)

2.2 《吴仲仁与诸文士春游吴中倡和诗卷》(苏州博物馆藏)

《吴仲仁与诸名士春游吴中倡和诗卷》(后简称为诗卷)纸本长卷作品,现藏于苏州博物馆。此卷为元钱良右行楷书作品。为至元三年(1266年)二三月间,吴仲仁春游吴中,与同游者的唱和诗。楷书精美,行书卓越。卷首为翁方纲隶书“吴兴精髓”。拖尾有明都穆、杜启、文征明,清翁方纲题跋。钤有“老伊”“谈氏恩重”“石雪斋”李邕燮“赞延”等收藏章。吴仲仁诗名颇高,但不是纪传。文征明称:“非此卷之存,固不能识其妙也。”

此作为钱良右晚年作品,是传世书迹中唯一的长篇,从中还可看出其学习赵孟頫的痕迹,仍是以赵体为本,但整体的气息清秀,不如赵孟頫精妙细微。用笔精细有唐宋意味。对于钱良右的书法,文徵明在其跋后,云:“辞旨清丽,书法遒美”,“书时已六十馀矣,真行间出,姿态横生,不少衰竭”。^[2]

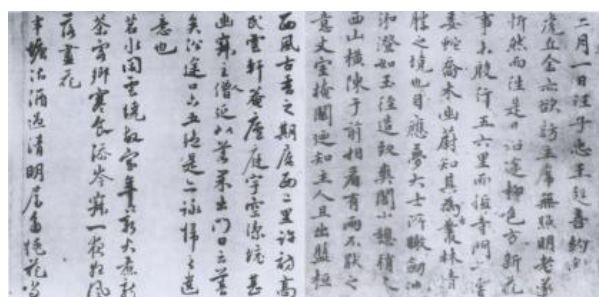


图2 钱良右《吴仲仁与诸文士春游吴中倡和诗卷》(苏州博物馆)

Figure 2 Qian Liangyou "Spring Tour in Wuzhong with Wu Zhongren and Other Scholars: Poetic Collaboration Scroll" (Suzhou Museum)

2.3 《静得斋记》(台北故宫博物院藏,中国台湾地区)

《静得斋记》现藏于中国台湾地区台北故宫博物院,为行楷书作品,无钤印。此帖无明确纪年,是钱良右应王伯诚之请而作,文章探讨了动静之理后引申为学之道,体现对王伯诚谆谆教诲。该帖用笔老练且自然,与前文所提《诗卷》书风一致,此卷应为钱良右晚年时期作品。帖上钤有“秋史”与“德量审定”两印,此两印为清乾隆时江苏江德量所有,江德量富于家藏,且平生致力于钱币研究,于书画鉴藏也颇有见识。

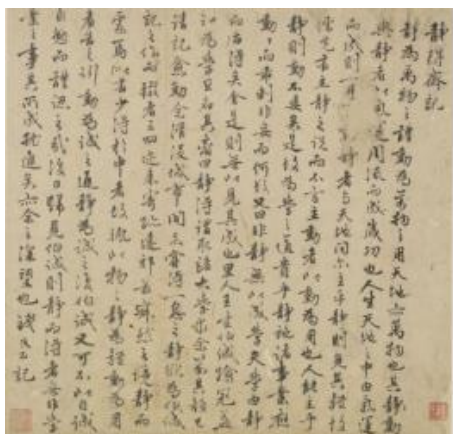


图3 钱良右《静得斋记》（台北故宫博物院，中国台湾地区）

Figure 3 Qian Liangyou "Record of Qingde Study" (Taipei Palace Museum, China Taiwan region)

2.4 赵孟頫《水村图》卷（北京故宫博物院藏）

题跋为行楷书，钐有“钱氏翼之”朱文印。赵孟頫此卷绘于大德六年（1302年），卷后拖尾有受画人钱重鼎所书《水村隐居记》《水村图赋》与《依绿轩记》，还囊括了赵孟頫、邓椿、赵孟頫、龚璚、钱良右、俞日华、束从虎、等四十三位元人

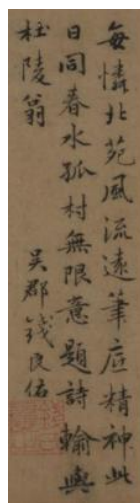


图4 赵孟頫《水村图》钱良右跋（北京故宫博物院）

Figure 4 Zhao Mengfu's "Water Village Painting" - Qian Liangyou's Postscript (Beijing Palace Museum)

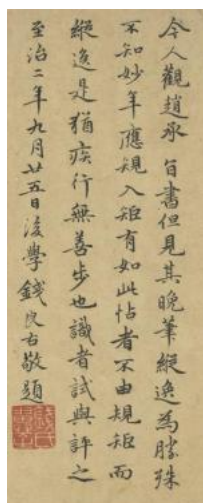


图5 赵孟頫《致丈人节干帖》《致希魏判薄帖》钱良右跋（台北故宫博物院，中国台湾地区）

Figure 5 Zhao Mengfu's "Ganji Postscript to the Husband's Festival" and "Bo Postscript to Shiwei Judge" with the by Qian Liangyou (Taipei Palace Museum, China Taiwan region)

2.6 赵孟頫《竹石图》跋（日本东京国立博物馆）

题跋为行草书作品，钐有“钱”圆形朱文印、“钱氏翼之”白文印。该帖书写的时间为泰定四年（1327年），钱良右步入中年，书风已经成熟，该

题跋，是为巨作。此卷首次著录于朱存理《珊瑚木难》。据俞国林《水村图索隐》推测，钱良右此跋应作于延佑二年（1315年），本文认为钱良右此作应为延佑年间，为其早期作品。存世钱良右的作品仅此作署名“钱良右”，其余多作“钱良佑、钱良祐”。

就此画作技法而言，为赵孟頫真迹无疑。就钱良右书风而言，笔力劲挺，结体多似赵孟頫，兼具赵孟頫小楷与行书意味，应为钱良右早期学赵时期的书风，与《诗卷》相比结体多显拘束，可见早期钱良右仍是坚定地赵孟頫一派。

2.5 赵孟頫《二帖》跋（现藏于台北故宫博物院，中国台湾地区）

题跋为行楷书，钐有“钱氏翼之”白文印。赵孟頫二帖为《致丈人节干帖》、《致希魏判薄帖》。题跋书写的时间为至治二年（1322年），与前文所提《真西山题八公像》为同一年所书，但风格相差巨大。该题跋用笔简洁，结体谨慎全从赵松雪来，文本内容讨论的也是赵孟頫的“应规入矩”，所以题跋书体选择较为端正的行楷书。

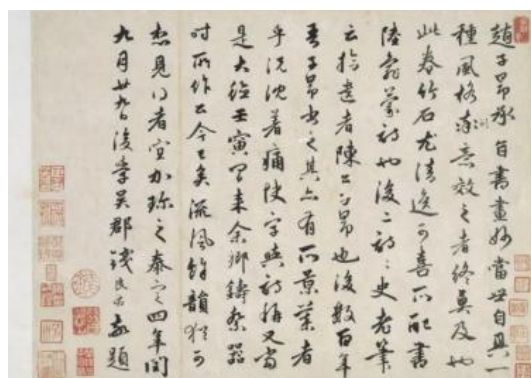


图6 赵孟頫《竹石图》钱良右跋（日本东京国立博物馆）

Figure 6 Zhao Mengfu's "Cypress and Stone Painting" with the ba by Qian Liangyou (Tokyo National Museum, Japan)

题跋的面目已经开始脱离赵孟頫，可见钱良右这一时期已经从赵氏藩篱中脱出，开始向上取法。用笔较早期作品的劲挺多出几分松弛，结体虽有赵氏的影子，但也开始步入晋唐，可见该作品为钱良右中期书风的代表。

2.7 钱选《双鸿图》跋（美国辛辛那提艺术博物馆）

题跋为行草书，钤有“钱氏翼之”白文印。此卷著录见清陆时化《吴越所见书画录》卷四。该跋纪年不明，书风颇似前文所提《赵孟頫竹石图》跋，可能为同一时期的题跋。

2.8 《赵孟頫过秦论题跋》（刻本）

题跋为小行楷书，第一则题跋后钤有“钱良右印”白文印，第二则题跋后钤有“钱氏翼之”白文印。时间分别为延佑七年（1320年）与致和元年（1328年），皆是钱良右中年时期，书风与同时期墨迹相比书风相差不大，但刻本失真可比较的价值较低。

3 钱良右存世伪跋考辨

钱良右在元代文人阶层及书画圈皆有名，后世

书画作伪者在作伪时，往往仿造钱良右书法蒙混世人，使作伪书画增值。辨识这些托名钱良右的题跋，有些作品本身真伪存疑，有些伪造题跋与钱良右书法真迹相差甚远，有些伪跋内容或抄袭前人诗词，或存在不合逻辑之处。兹举数例如下：

3.1 龚开《中山出游图》题跋（美国弗里尔美术馆）

题跋：小欺人亦可憎，鬼翁怒缚敢冯陵。莫言怪状元无有，老眼髯龚见屡曾。钱良右敬题。

题跋为隶书，钤有“江邨民”朱文印、“钱翼之氏”白文印。此卷题跋为罕见的钱良右隶书。在《赵氏铁网珊瑚》与《式古堂书画汇考》中，皆有著录，但题跋皆位于龚开自题之后，但到清末庞元济《虚斋名画录》中题跋顺序改为今本，因此处钱良右的隶书为孤本，较早的著述与晚期的著述存在差别，且此处钱氏题跋前后均有裁切的痕迹^[4]，作品真伪存疑。

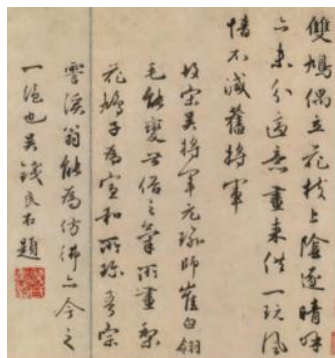


图7 钱选《双鸿图》钱良右跋
（美国辛辛那提艺术博物馆）

Figure 7 Qian Xuan's "Double Magpies Painting" with the ba by Qian Liangyou (Cincinnati Art Museum, USA)



图8 赵孟頫《过秦论》钱良右跋

Figure 8 Zhao Mengfu's "Over Qin's Speech" with the ba by Qian Liangyou

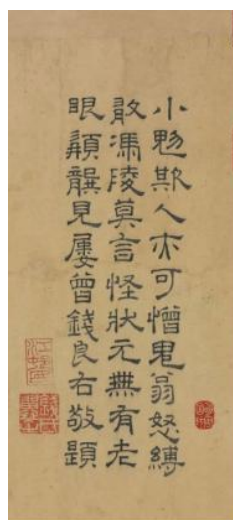


图9 龚开《中山出游图》（传）
钱良右跋（美国弗里尔美术馆）

Figure 9 Gong Kai's "Zhongshan Travel Painting (Attributed)" with the ba by Qian Liangyou (Frie Gallery, USA)

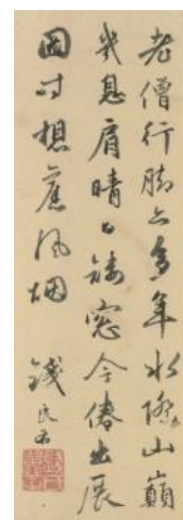


图10 燕肃《春山图》
（传）钱良右跋（北京故宫博物院）

Figure 10 Yan Su's "Spring Mountain Painting" (Attributed) with the ba by Qian Liangyou (Beijing Palace Museum)

3.2 燕肃《春山图》跋（北京故宫博物院）

题跋为行书，钤有“钱氏翼之”白文印。题跋在《郁氏书画题跋记》《石渠宝笈》中皆有著录。但对于此画的真伪历来专家鉴定意见不一，杨仁恺《国宝沉浮录》认为此卷“观此图所具风貌，与画史所记画细而不设色之说相符，但就其艺术性而言，未免过于平淡，但并非‘平淡天真’之意，

而是作者对自然缺乏深入探索之故。”又“燕氏宦途一生，宜其山水的造诣，自不及同时代的几位专业画师，理有固然。图后名款，似为后人补写”。徐邦达鉴“款伪后添”；谢稚柳、启功、杨仁恺鉴“北宋画”。^[5]后有肖燕翼重新梳理《春山图》的流传，并对卷后题跋内容及作者归属、鉴藏印位置及真伪以及图像所呈现的时代风格依次予以考察辨析，大致断定《春山图》并非真迹，而系明末人伪

作,《春山图》后元明人题记乃为明末人仿书。[6]

从书法风格来看,该题跋的风格大致接近前文所提《真西山题八公像诗》,《真西山题八公像诗》在钱氏所有作品中皆属于少见风格,用笔以及结体不为钱良右多见。《春山图》跋用笔与转折与《真西山》相似多为方笔直切,似明人用笔;且字的大小要普遍大于钱良佑的真迹作。但此卷也为作假高手临仿,气息属佳者,本文大胆推测,明末临仿者应以《真西山》为蓝本进行仿作。

3.3 梁楷《右军书扇图》题跋(北京故宫博物院)

题跋为行书,钤有“钱氏翼之”白文印。画作为《珊瑚网》以及《式古堂书画汇考》中皆有记录。关于《右军书扇图》画作本身的真伪已有明确的定论,徐邦达先生在《古书画伪讹考辨》下卷中

鉴梁楷《右军书扇图》为“清初人复制”,并鉴:“元明人题跋也出于临摹,并且好像是一手写的。”[7]针对后边题跋部分。肖燕翼也在其文章中指出《右军书扇图》与前文所提《燕山图》后皆有石岩的隶书题、钱良右的行书题、张世昌的小楷书题、明项元汴行书题,根据其由图像对比所得出的结论两卷同有的四人题书,书字的结构、笔法特点同一。最终得出结论《右军书扇图》为清人作伪,且后面题字也为伪作,且与《春山图》为同一人或同一组人作伪。[6]

就题跋本身书法风格来讲,本作与《春山图》后题跋,两者笔以及结体高度相似。但与《春山图》跋相比整体书写较为嫩弱,临摹的痕迹较重,整体风格也近似《真西山题八公像记》。从这两则题跋可以看出后人对于钱良右书法的作伪风格很近似,皆与是取其较少面目来临仿,可能也是出于作伪的需要。

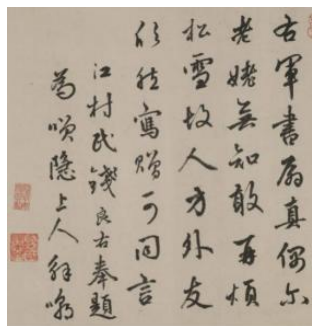


图11 梁楷《右军书扇图》(传) 钱良右跋 (北京故宫博物院)

Figure 11 Liang Qian's "Zuojun Calligraphy Scroll Painting" (Attributed) with the ba by Qian Liangyou (Beijing Palace Museum)

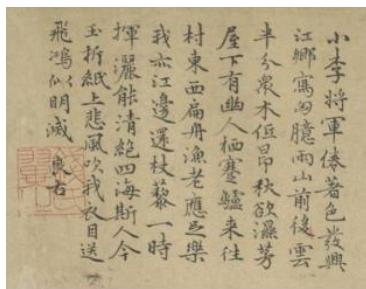


图12 李士行《江乡秋晚图》(传) 钱良右跋 (台北故宫博物院, 中国台湾地区)

Figure 12 Li Shixing's "Autumn Evening in Jiangxi Town Painting" (Attributed) with the ba by Qian Liangyou (Taipei Palace Museum, China Taiwan region)



图13 钱良右《跋管道升书卷》(传)

Figure 13 Qian Liangyou's "Postsript to the Scroll by Guan Daosheng" (Attributed)

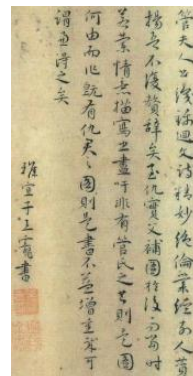


图14 王宠《跋管道升书卷》(传)

Figure 14 Wang Chong's "Postsript to the Scroll by Dapai Sheng" (Attributed)

3.4 李士行《江乡秋晚图》(台北故宫博物院, 中国台湾地区)

题跋为小楷书,钤有“钱氏翼之”朱文印章。原画作题跋众多,但只有清人著录中提到。近士学者对此画的真伪存在不同意见,徐邦达《古书画过眼要录》中载:“李士行山水极稀见。其笔墨略似其父所作竹石,颇佳。”而中国台湾地区学者何传馨认为:“此画与其他流传的古木竹石图笔法习惯差异很大,学者间对此画的真伪意见不一。张光宾怀疑,李士行在前往南京藩邸途中,随身携带了一幅《江乡秋晚》卷作为献礼,中途溺水后,原画损坏,只剩下残损的一部分卷后的题诗,后来弟子王元中将李士行骑驴前去的故事画成现在的画卷,请

各家题诗,并接裱上残损的旧题,成为今卷的面貌。”[8]根据汤宇星《江乡秋晚图》的相关研究进行梳理,以及对画作上印鉴进行比对,并对画心钱良右以及韩巧党的字迹与印章进行比对,认为《江乡秋晚图》存伪。[4]且看画心中的钱良右题跋,笔力不似早期真迹中的清劲也无晚期的消散之意,笔力纤弱;且结体也松散,不似钱良右结体。

3.5 钱良右《跋管道升书卷》

题跋为行草书,钤有“钱氏翼之”白文印。此卷不见于任何古代著录,且不知为管道升何书迹进行题跋。就书迹本身而言,也与钱良右书迹风格大相径庭,结体用笔皆不是钱良右常见风格,并且“彭城钱良佑”的使用极少,仅在跋《过秦论》中见到。与之相同王宠也有一《跋管道升书卷》。从

图像对比角度来看，这两则书迹的用笔似出于一人，尽管后者书迹多是模仿王宠，但也为伪作。

本文所列五件伪作，风格皆与钱良右书迹的主要风格大相径庭，其中一件为隶书孤品，且隶书与《右军书扇图》以及《春山图》中石民瞻隶书跋，由用笔看有一定相似之处，可能为同一时期的伪作，或为同一人作伪。《右军书扇图》以及《春山图》中钱跋的临仿主要风格来源于《真西山题八公像记》，且两者的书风又极为相似，但《春山图》跋要好于《右军书扇图》存在一定的价值，可以反映出明末作伪高手的书写能力。《江乡秋晚图》跋

仿钱良右书法的主要风格，但书作的笔力以及结体皆与真迹存在差异。《跋管道升书卷》历代并无著录且来源不明，风格为伪作中远甚者，与王宠管跋似为一人所作，风格近似。

4 钱良右印鉴整理

钱良右传世作品的印章数量较少，基本都是“钱氏翼之”朱白两方印章为主，仅赵孟頫《竹石图》跋中钐有一方“钱”圆形朱文印，赵孟頫《过秦论》与陆辅之共跋中钐有一方白文“钱良右印”。

表1 钱良右作品印

Table 1 Seal of Qian Liangyou's Works

作品名称	材质	藏地	真伪	印鉴
《吴仲仁与诸文士春游吴中唱和诗卷》	纸本	苏州博物馆	真	
赵孟頫《水村图》跋	纸本	北京故宫博物院	真	
赵孟頫《致丈人节干札》 《致希魏判簿札》跋	纸本	台北故宫博物院（中国台湾地区）	真	
赵孟頫《竹石图》跋	纸本	日本东京国立博物馆	真	
赵孟頫《竹石图》跋	纸本	日本东京国立博物馆	真	
龚开《中山出游图》跋	纸本	弗里尔美术馆	伪	

续表1				
作品名称	材质	藏地	真伪	印鉴
传燕肃《春山图》跋	纸本	北京故宫博物院	伪	
传梁楷《右军书扇图》	纸本	北京故宫博物院	伪	
传李士行《江乡秋晚图》 跋	纸本	台北故宫博物院（中国 台湾地区）	伪	
《跋管道升书卷》	纸本	无	伪	
赵孟頫《过秦论》跋	拓本	无	真	
赵孟頫《过秦论》跋	拓本	无	真	

如印鉴所示将钱良右的印章进行图像比对，“钱氏翼之”白文方印最为常用，以最晚作品《诗卷》的“钱氏翼之”为准，可见《中山出游图》跋印章肥于前者，《春山图》印章中“钱”与“翼字”差别较大，《右军书扇图》跋印章漫漶不清，且印章出现较大残损。而《跋管道升书卷》印章与《诗卷》为不同印章。“钱氏翼之”朱文方印以《水村图》跋为标准，将《江乡秋晚图》中印章与之对比可见，后者印章虽结构类似但线条较之前者要弯曲，应不为同意印章。

结语

由于钱良右在元代文坛和书坛的影响，在明代中晚期盛行收藏文物风气下，也成为托名造假的谋利商机，他们伪造钱良右题跋，以期使伪作增值。这些水平不一的伪作混淆了世人对钱良右书迹的认识，原貌成为模糊的存在，国内外各博物馆收藏书画作品上钱良右题跋真伪难辨的同时，也对这些书画真伪的鉴别造成了一定干扰，成为后人学者争论不休的议题。钱良右伪作也反映出，民间商业大为发展的明清两代，书画作品的取向以及作假者技艺的高低，对于伪作的出现我们同样应给予高度重视，伪作也反映出相应时代的艺术风貌。需要特别

指出, 钱良右存世题跋远不止本文所列这些数量。但对于原作者的真实面貌存在一定混淆, 为此我们应在给予关注的同时, 对作假作品进行辨别以便还原原作者的艺术风貌。

参考文献

- [1] 李之亮. 宋两浙路郡守年表[M]. 成都: 巴蜀书社, 2001: 90.
- [2] (明) 文徵明. 《甫田集》[M]. 清文渊阁四库全书本, 130.
- [3] (明) 李日华. 《六研斋二笔》[M]. 清文渊阁四库全书本, 29.
- [4] 汤宇星, 居琚雯. 李士行《江乡秋晚图》卷辨伪兼论钱良右、韩琦书迹[J]. 新美术, 2024, 45(6): 142-160.
- [5] 中国古代书画鉴定组. 《中国古代书画目录》(第二册)[M]. 北京: 文物出版社, 1985: 3.
- [6] 肖燕翼. 宋燕肃《春山图》辨伪[J]. 故宫博物院院刊. 2015: 45.
- [7] 徐邦达. 《古书画伪讹考辨·下卷》[M]. 江苏: 江苏古籍出版社, 1984: 19.
- [8] 何传馨. 元代书画题咏文化: 以李士行《江乡秋晚》卷为例[J]. 故宫学术季刊, 2002, (19) 11—40: 江苏古籍出版社, 1984: 19.

A Study on the Authenticity of Qian Liangyou's Legacy Works

Wang Hongji

School of Fine Arts, Southwest University, Chongqing

Abstract: Qian Liangyou was a calligrapher of the Yuan dynasty. Like Zhang Yu, he belonged both to the "Zhao school" of calligraphy and to the circle of reclusive artists. His representative work is the poem titled "Wu Zhongren and Other Literati on a Spring Excursion in Wu Prefecture: A Poetic Exchange." Apart from this, most surviving works attributed to him are inscriptions and colophons on paintings and calligraphy. Many of these inscribed pieces are mixed with authentic and forged works, requiring urgent authentication. To better understand Qian Liangyou's calligraphic style, this article systematically examines his extant works, analyzing their authenticity through stylistic comparison and documentary research.

Keywords: Qian Liangyou; Calligraphy and Painting Inscriptions; Investigation and Analysis