

赋能与异化：网络圈层文化影响青少年价值观的双重逻辑与引导进路

张玲睿，徐彬

江苏师范大学，徐州

摘要 | 网络圈层文化已成为当代青少年价值观建构的核心场域。本文从“赋能”与“异化”双重逻辑出发，考察其影响机制。研究发现，圈层文化的影响并非单向积极或消极：赋能层面提供身份归属、情感慰藉、创造力激发与文化认同；异化层面在算法推荐、资本逻辑与群体极化叠加下，可能引发信息茧房、价值迷茫、群体极化与消费主义裹挟。二者同源于“趣缘聚合+算法推荐+资本驱动”机制，具有同源性、转化性与不对称性，并存在信息同质化程度、群体压力强度、商业介入深度三个转化临界点。基于此，本研究提出，治理应“破圈”与“引领”并重，通过话语创新、主体激活与协同治理，实现主流价值观的有效传播与深度内化。

关键词 | 网络圈层文化；青少年价值观；赋能；异化；价值引导

Copyright © 2026 by the author(s).

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



截至2025年12月，中国网民规模已达11.25亿人^[1]。网络空间已成为当代青少年信息获取、社会交往与价值观形成的第一场域。然而，青少年在网络空间中并非均质地分布，而是以“趣缘聚合、情感共鸣”为纽带，高度集聚于不同的“圈层”之内。粉丝圈、二次元、电竞圈、汉服圈是其中最具有代表性的典型圈层。这些圈层既是青少年情感寄托、身份认同与自我实现的重要载体，也可能在算法推荐与资本驱动的双重作用下，演变为信息茧房、群体极化与社会撕裂的温床。网络亚文化已成为影响Z世代青年价值观认同建构的核心场域。如何理解网络圈层文化对青少年价值观的影响逻辑，成为当代中

国青年工作与网络治理的重大命题。

从政策上看，2021年以来中央网信办累计开展“清朗”系列专项行动50余项，覆盖饭圈、自媒体、直播、未成年人保护等各个领域^[2]。这些治理实践迫切需要系统的理论解释与实证支撑。从学术背景看，现有研究已注意到网络亚文化对大学生价值观的双重影响，但多偏单向或现象描述^[3]。现实中，饭圈冲突、汉服破圈、电竞入亚等事件表明，圈层文化的“破圈”与“极化”频繁交替。由此，本文从“赋能—异化”双重逻辑出发，考察网络圈层文化对青少年价值观的影响机制与引导路径。

在研究方法上，本文以思辨分析为主，辅以案

基金项目：江苏省创新训练项目“人工智能背景下革命文化传播的创新模式研究—以淮海战役烈士纪念塔为例（S202610320069）”立项。

作者简介：张玲睿，江苏师范大学马克思主义学院哲学专业本科生，主要研究方向为哲学+思政；徐彬，江苏师范大学马克思主义学院副教授，硕士生导师，主要研究方向为思想政治教育、艺术传播学。

文章引用：张玲睿，徐彬. 赋能与异化：网络圈层文化影响青少年价值观的双重逻辑与引导进路[J]. 现代艺术与传播, 2026, 1(4): 114-121.

<https://doi.org/10.68070/btqsaw15>

例比较路径。具体而言：首先，基于文化资本理论、算法推荐批判与异化理论，推演圈层文化的形成机制与双重效应；其次，选取粉丝圈、二次元圈、电竞圈、汉服圈四大典型圈层作为比较案例，结合“227事件”“马面裙破圈”“电竞入亚”等公共事件，验证赋能与异化的转化临界点；最后，结合中央网信办“清朗”行动^[2]及共青团中央入驻B站等治理实践，为“柔性引领优于强制矫正”提供经验参照。

围绕网络圈层文化与青少年价值观的关系，已有研究大致可归为两种取向。一类偏重赋能，讨论圈层参与如何为青少年提供身份归属、情感慰藉，并激发创造力与文化认同^{[3-5][8]}；另一类则聚焦异化，分析算法推荐、资本逻辑与群体互动如何催生信息茧房、消费主义与极化风险^[9-14]。近年来，也有学者试图兼顾两面，指出网络亚文化对青年价值观同时具有赋能与异化效应^{[6][16-17]}。不过，这些讨论仍留下若干未及展开的问题。首先，赋能与异化往往被分开处理，二者是否同源于“趣缘聚合+算法推荐+资本驱动”这一圈层化机制，尚缺乏明确回答。其次，既有研究虽承认双重效应，却很少进一步追问：赋能是在什么条件下滑向异化的？换言之，转化的临界点何在？最后，赋能与异化在强度与稳定性上并不对等，这种不对称性也尚未得到充分理论说明。本文即围绕上述问题展开，尝试提炼同源性、转化性与不对称性三重特征，并识别信息同质化程度、群体压力强度、商业介入深度三个转化临界点。

1 网络圈层文化的形成逻辑与基本特征

1.1 自我价值诉求是圈层形成的内生动力

网络圈层文化的形成并非偶然。数字技术的革新在一定程度上加剧了青年的圈层崇拜和圈层化发展，社会阶层分化重塑加速了青年圈层崇拜的形成，消费文化与泛娱乐化双重裹挟驱动多元文化向青年群体渗透^[4]。网络“圈层化”交往逐渐成为青年进行社会交往的重要方式，反映出青年在认知上难以逾越精神“舒适圈”、在情感上囿困于双向撕裂的精神“孤独圈”、在价值上深陷良莠不齐的精神“迷茫圈”等三重困境。

从理论层面看，杨茂、吕明阳运用文化资本理论指出，“圈层化”是具体化文化资本下青年实现自我价值诉求的有效渠道^[5]。青少年并非被动地“被圈层化”，而是主动以文化资本积累为路径，在网络空间中寻找自我价值的群体性表达。这一

“自我价值诉求”构成了圈层文化形成与持续的内在动力。有学者进一步指出，“Z世代”青年网络圈层文化以部落化生存、符号化表达、算法化推荐和碎片化叙事为现象表征。“Z世代”青年网络圈层既可以成为主流价值观的传播场域，也容易成为错误思潮的温床^[6]。部落化生存是指青少年以共同兴趣和情感为纽带形成相对封闭的社群空间；符号化表达是指圈层内部形成独特的语言符号体系（“黑话”“梗”等），以此标识身份、区隔外人；算法化推荐是指平台算法根据用户偏好精准推送同质化内容，进一步强化圈层边界；碎片化叙事则指圈层内的信息传播以短平快、情绪化为主导，理性思辨空间被压缩。四个特征相互强化，共同塑造了网络圈层文化的独特生态。

1.2 三重动力的耦合推动圈层文化形成

网络圈层文化的形成是技术、社会与心理三重动力耦合作用的结果。在技术层面，算法推荐技术的广泛应用使得“人以群分”从现实空间延伸至虚拟空间，基于用户偏好的精准推送不断强化同类人群的聚合；在社会层面，现代社会的个体化趋势使传统的社会联结方式（地缘、血缘、业缘）逐渐弱化，趣缘成为新的社会联结纽带；在心理层面，青少年正处于自我同一性建构的关键期，迫切需要在群体归属中获得身份确认与价值确认。三重动力的耦合使圈层文化成为当代青少年无法回避的文化环境。

2 网络圈层文化的赋能效应与异化风险

网络圈层文化对青少年价值观的影响呈现出“赋能”与“异化”双重逻辑交织并存的表征。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出，异化是主体在自身活动中生产出与自己相对立、并反过来支配自己的对象，使人的本质力量、劳动产品与社会关系成为外在于人、压迫人的力量^[7]。在圈层文化中，这种异化表现为青少年本应通过趣缘参与获得自我实现，却可能在算法、资本与群体压力的作用下，反过来被圈层所支配、所消费、所孤立。网络亚文化对Z世代青年价值观认同兼具“赋能”与“异化”的双重效应：积极赋能体现在促进个性化表达与创造力实践，实现情感慰藉。“Z世代”青年网络圈层既可能成为主流价值观的传播场域，也容易成为错误思潮的“温床”。

2.1 圈层文化对青少年价值观的积极塑造

身份归属与情感慰藉。圈层文化为青少年提供了传统社会化机构功能衰退背景下的替代性社会化场域。有研究指出，低龄二次元群体通过社会认同与社会包容两重机制的协同运作，获得了传统社会

化机构功能衰退背景下的替代性社会化场域。在圈层内部，青少年通过与同好的互动交流获得“我们”的集体意识，缓解了现代社会中个体化生存带来的孤独感与焦虑感。

创造力激发与技能培养。圈层文化鼓励青少年进行内容生产与符号创造。同人创作、视频剪辑、cosplay、国风设计等实践活动，不仅激发了青少年的创造力与想象力，也在实践中培养了组织协调、文案策划、视觉设计等具体技能。“饭圈”文化呈现出鲜明组织性、显著异质性与娱乐商业性等内在规定性。高度组织化的粉丝社群在应援活动中锻炼了参与者的项目管理、社群运营与内容创作能力。

文化认同与文化自信的建构。以汉服圈为代表的国风文化圈层，为青少年提供了文化自觉与文化自信的实践通道。汉服作为中华优秀传统文化的象征之一，其复兴不仅是对传统文化的回归与传承，更是新时代背景下文化自信培育的重要载体。有学者基于青年汉服爱好者群体的研究发现，青年个体对汉服的参与体现了去个性化与自我表达的动态转化过程。汉服通过具象化、具体化的形式，有效促进了青年对中华优秀传统文化的认知、认同和践行^[8]。

正向价值的传播场域。电竞圈中的竞技精神与团队合作、二次元作品中的“拼搏”“友谊”“梦想”等价值观念，在特定条件下可以转化为对青少年积极价值观的涵养。共青团中央入驻B站、《那年那兔那些事儿》等现象级案例证明，主流价值观完全可以借助圈层文化的表达方式实现有效传播。体育饭圈化通过情感化、社群化的传播方式增强了竞技体育的活力，并促进了青少年对体育运动的关注。

2.2 圈层文化对青少年价值观的消极影响

第一信息茧房与认知窄化。算法推荐技术通过个性化匹配与“拟态环境”精准构建，精准迎合青年的心理需求和认知偏好，在潜移默化中重塑青年价值观。这一过程催生了文化分层与隔离的信息茧房，使青年陷入即时满足与深度焦虑的情感矛盾，并在工具理性与价值理性的张力中迷失。算法推荐的无序发展产生了青年极端化价值认知、青年主流价值观认同教育成效弱化等问题^[9]。圈层内容“同质化”削弱了思政内容的引领力。算法推送引发的“信息茧房”消解了学生社区的系统性价值引领功能。

第二价值迷茫与意义消解。网络“圈层化”交

往反映出青年在价值上深陷良莠不齐的精神“迷茫圈”。在圈层内价值裹挟下，青少年可能被迫接受与学习整体价值取向，出现“佛系”“躺平”等价值取向。流量时代青年群体面临着价值认知的碎片化、价值表达的感性化、价值认同的圈层化以及价值实践的趋利性等潜在风险。短视频亚文化以分众传播与情绪消费为特征，其碎片化内容与去中心化传播在开辟青年表达空间的同时，易引发青年理想信念教育模糊等问题。

第三群体极化与网络暴力。数字时代算法推荐与圈层传播的叠加效应加剧了网络群体极化现象。圈层内部的同质化讨论与外部信息的屏蔽，使群体观点不断走向极端。有研究通过对“2·27事件”的微博评论分析发现，网络圈层化背景下群体极化的形成与圈层内部的高度同质化、对外部信息的排斥密切相关^[10]。当不同圈层的利益或价值发生冲突时，极易升级为跨圈层的网络暴力。不良“饭圈文化”呈现泛娱乐化、资本化与网络暴力化趋势。青少年作为体育饭圈文化的主体，由于心智不成熟、社交需求强烈，更容易受到不良饭圈文化的影响。电竞粉丝文化日益呈现“饭圈化”特征，带来了非理性舆论攻击、人身攻击等负面问题^[11]。

第四消费主义裹挟与价值观异化。资本的推波助澜及粉丝群体的圈层化发展模式使部分青少年的理性批判能力逐渐弱化，严重影响了他们的情感表达和审美水平^[12]。“饭圈”青年具有强烈的群体认同与主体意识，呈现出明显的商业化倾向和同质化的价值导向^[13]。二次元文化消费不仅是一种商业消费，更是一种审美消费、价值观消费与想象力消费^[14]。在资本逻辑的推动下，圈层文化可能从“趣缘共同体”异化为“消费共同体”，青少年的圈层参与从情感表达沦为消费竞赛。

2.3 四大典型圈层的双重效应对比

在四大典型网络圈层中，粉丝圈、二次元圈、电竞圈与汉服圈各自展现出不同的文化特征与参与方式。这些圈层既为青少年提供了组织能力培养、审美提升、竞技精神激发和文化自信建构等积极赋能，也可能带来非理性消费、现实迷失、沉迷风险与符号空心化等疏离风险，其核心参与者也呈现出群体认同、商业化倾向、圈层分化与自我表达转化等差异。四大典型网络圈层的双重效应及参与者的特征对比，如表1所示。

表 1 四大典型网络圈层的双重效应及参与者的特征对比

Table 1 A Comparison of the Dual Effects of Four Typical Network Circles and the Characteristics of Their Participants

圈层类型	赋能效应（积极面向）	疏离风险（消极面向）	核心参与者特征
粉丝圈	组织能力的培养、公益应援、社群归属	非理性消费、网络暴力、价值观同质化	强烈的群体认同与主体意识，商业化倾向明显
二次元圈	审美培养、情感治愈、文化认同	过度商业化、现实迷失、圈层排斥	“正常人”与“魔怔人”分化 ^[15] ，消费与圈层属性深度渗透
电竞圈	竞技精神、团队合作、集体荣誉	沉迷风险、“饭圈化”异化、非理性消费	电竞民族主义叙事与情感认同交织
汉服圈	文化自信、传统传承、审美提升	山正之争”、消费主义、符号空心化	去个性化与自我表达动态转化

3 双重逻辑的生成机制

3.1 算法推荐与认知窄化的技术生成

算法推荐是圈层文化双重效应生成的核心技术机制。算法推荐通过个性化匹配与“拟态环境”精准构建，精准迎合青年的心理需求和认知偏好^[16]。从技术取向看，算法推荐深度介入青年社会化过程，“算法黑箱”“算法鸿沟”“算法幻象”等风险正对青年价值观进行单向塑造，消解青年社会公平感，对青年精神生活开展异化殖民^[17]。在算法影响下，青年形成“算法共谋”“算法依赖”和“算法实践”，这一过程催生了文化分层与隔离的信息茧房。有学者进一步指出，算法推荐的无序发展产生了青年极端化价值认知的风险^[16]。

值得注意的是，算法推荐对青少年价值观的影响并非单向度的。从积极面看，算法推荐更新了主流价值观认同养成的深层次机制，拓宽了主流价值观认同形成的时空场域，增强了主流价值观认同教育的技术力量。问题在于，当算法推荐完全以用户偏好和商业利益为导向时，其“内容迎合”的本质就会压倒“价值引领”的功能。

3.2 从资本逻辑看价值异化的经济动因

资本逻辑是圈层文化双重效应生成的另一重要机制。在流量经济与注意力经济的驱动下，平台企业有强烈的动机通过算法推荐将用户“锁定”在特定圈层之中，以最大化用户停留时长与消费转化。不良“饭圈文化”有渗透体育领域的趋势，呈现泛娱乐化、资本化与网络暴力化趋势。资本的推波助澜及粉丝群体的圈层化发展模式使部分青少年的理性批判能力逐渐弱化。

资本逻辑对青少年价值观的异化主要体现在三个层面：在认知层面，资本驱动流量逻辑导致青

少年对体育本质认知的偏移；在行为层面，资本诱导的非理性消费导致行为选择偏差；在价值观层面，资本裹挟下的圈层参与导致自我认同建构偏移。资本逻辑与算法技术的深度耦合，使圈层文化从“趣缘共同体”日益异化为“消费共同体”。

3.3 群体互动与极化的社会心理机制

群体互动是圈层文化双重效应生成的社会心理机制。在封闭的圈层内部，同质化的信息环境与群体压力使个体观点不断向群体均值靠拢并走向极端。有学者研究发现，在圈层内价值裹挟下，青少年只能对整体价值取向被迫地接受与学习。群体互动中的“沉默螺旋”效应进一步加剧了极化趋势——温和的声音被压制，极端的声音被放大。

以二次元圈为例，低龄二次元群体在圈内呈现“正常人”与“魔怔人”的分化。“魔怔人”表现为对二次元文化的极端沉浸与对现实世界的疏离，其形成正是群体互动极端化的典型产物。在饭圈中，粉丝的“追星”活动及“饭圈”生活对青年的社会参与有着不可忽视的影响——这种影响既可能导向积极的社会参与，也可能导向极端的群体行为。

3.4 三重机制的叠加效应与转化临界点

算法推荐、资本逻辑与群体互动三重机制并非孤立运作，而是相互强化、叠加共振。算法推荐首先制造出信息茧房，资本逻辑随之进一步强化圈层壁垒，群体互动则在封闭环境中不断加剧观点极化，而极化后的群体反过来为算法提供更精准的用户画像，最终使资本获得更高的转化效率。这一正反馈循环使圈层文化的双重效应，即赋能与异化，始终处于动态转化之中。

那么，赋能何时滑向异化？这涉及一个转化临界点的问题。综合现有研究，有三个关键阈值值得关注。其一，信息同质化程度。当圈层内信息同质

化超过一定阈值，表现为跨圈层信息接触频率显著下降、对外部信息的排斥态度增强时，赋能便开始向异化转化。其二，群体压力强度。当圈层内对异见的容忍度降至极低，对不参与的惩罚机制启动时，个体的独立判断能力便让位于群体意志。其三，商业介入深度。当圈层活动从为爱发电转向为资本发电，当情感表达被系统性地转化为消费行为时，圈层便从趣缘共同体异化为消费共同体。理解这一生成机制与转化临界点，是设计有效引导策略的理论前提。

4 从强制矫正到柔性引领：网络圈层文化价值引导路径

4.1 “破圈”的必要性与可能性

面对网络圈层文化的双重效应，简单的“堵”与“禁”难以奏效，甚至可能适得其反。推进“Z世代”青年网络圈层文化破圈，应以习近平文化思想为价值引领，从认知、主体、伦理、价值等维度，通过构建多元价值供给体系、创新对话机制、摆脱商业过度裹挟、建立透明化传播秩序，科学建构合理、有效的治理路径。圈层传播范式与Z世代青年群体特征存在内在耦合——这意味着引导策略必须建立在对圈层文化内在逻辑的深刻理解之上，而非简单的外部干预。

4.2 以话语创新讲好主流价值并构建多元价值供给体系

话语创新是“破圈”传播的首要路径，其核心在于解决主流价值“进不去、传不开、留不住”的困境。共青团中央入驻B站、央视新闻等官方机构以青年喜爱的语言范式进行内容创作，已经证明了主流话语可以通过圈层化的表达方式实现有效传播。这些实践表明，主流媒体进入圈层文化场域，不能沿用传统的宣传话语，而必须学会用圈层的语言说话、用圈层的逻辑叙事。有研究提出，应通过创新圈层叙事增强主流价值穿透力。具体而言，这意味着主流媒体需要从“我说你听”的单向灌输转向“对话互动”的双向交流，从宏大叙事的“庙堂话语”转向微观叙事的“江湖话语”，从抽象说教转向具体体验。

构建多元价值供给体系是话语创新的制度保障，其关键在于打破单一话语、单一叙事对圈层传播的覆盖局限。不同圈层有不同的话语习惯、接受心理和情感结构，主流价值若想真正进入圈层，就必须根据圈层特点开发差异化的内容产品。例如，面向电竞圈可强调竞技精神与团队合作，将集体荣誉、拼搏精神嵌入赛事叙事；面向汉服圈可突出文

化传承与审美提升，将中华优秀传统文化的当代价值融入服饰展示；面向二次元圈可挖掘作品中的正向价值元素，通过角色塑造和情节设计传递积极价值观。只有构建起多层次、分众化、有温度的价值供给体系，主流价值才能真正在圈层中落地生根。

4.3 以主体激活培育青少年的媒介素养与批判能力

主体激活是“破圈”引领的根本路径，其核心在于将青少年从被动的信息接受者转变为具有反思能力的主动参与者。有学者主张应培育数字素养与批判协作能力以激活学生主体意识。这意味着不能将青少年视为被动的“受众”或“待塑造的对象”，而应尊重其作为数字原住民的主体性，帮助其在圈层参与中保持批判性反思能力。青少年并非天然缺乏判断力，而是在算法推荐与群体压力的双重裹挟下，其独立判断空间被不断压缩。因此，主体激活的关键不在于外部灌输，而在于帮助青少年建立对算法逻辑、圈层机制和消费陷阱的清醒认知。

具体措施包括：在基础教育阶段系统纳入媒介素养课程，培养青少年识别算法推荐、辨别信息来源、抵御群体压力的能力，使其能够理解“信息茧房”如何形成、“群体极化”如何发生；在高等教育阶段推动思政教育与圈层文化的深度融合，将优秀国风音乐、历史题材动漫等纳入教学素材，使主流价值以青年可感、可知、可参与的方式进入课堂。同时，构建虚实融合的实践场域，拓展对话与协作空间，让青少年在参与中体验、在体验中理解、在理解中认同。只有青少年自身具备了批判性反思能力，圈层文化中的赋能效应才能被充分释放，异化风险才能被有效抑制。

4.4 以协同治理构建多元共治的引导体系

协同治理是“破圈”引领的制度保障，其核心在于破解单一主体治理能力不足、治理手段碎片化的困境。算法推荐技术催生的网络圈层化现象正深刻重塑高校思想政治教育生态。算法技术依托精准筛选催生认知窄化，资本逻辑借数字劳动异化社交实践，圈层文化通过符号壁垒加深价值对立，三者交织导致思想政治教育面临话语传播失效、价值引导失灵与教育主体性失落的现实困境。这一困境的根源在于，算法、资本与圈层三者已经形成相互强化的闭环，任何单一主体都难以单独打破这一闭环。

摆脱这一困境需要从三个层面协同发力：在宏观层面，应完善算法推荐的法律规制，推动算法从内容迎合式向思想引领式转变，建立透明化传播秩序，让算法推荐不再仅仅服务于流量和转化，而是兼顾价值引领和公共责任；在中观层面，应压实平

台主体责任，优化推荐算法，增加优质内容权重，推动协同治理优化育人生态，使平台在追求商业利益的同时承担起相应的社会责任；在微观层面，应提升青年数字韧性与网络安全意识，培育青年在圈层参与中的主体自觉。通过政府、平台、学校与家庭的协同联动，最终形成价值引领的制度化合力。这一协同治理体系既不是对圈层文化的简单否定，也不是对算法和资本的完全排斥，而是在尊重圈层生态的前提下，通过多主体参与、多手段配合，实现赋能效应的最大化与异化风险的最小化。

4.5 “强制矫正”与“柔性引领”的对比在网络圈

层文化治理中

长期存在两种不同的治理思路：一种侧重于通过外部规制、禁令处罚等手段对圈层行为进行约束和矫正，另一种则强调通过对话引导、内容供给和素养培育等方式实现价值内化。这两种模式在基本逻辑、对青年的定位、主要手段、理论支撑、效果特征及适用场景等方面均存在显著差异，代表了从“堵”到“疏”、从“管控”到“引领”的不同治理取向。网络圈层文化治理中强制矫正与柔性引领模式的具体对比，如表 2 所示。

表 2 网络圈层文化治理中强制矫正与柔性引领模式对比

Table 2 A Comparison of the Coercive Correction Model and the Flexible Guidance Model in the Governance of Network Circle-Layer Culture

对比维度	强制矫正模式	柔性引领模式
基本逻辑	外部规制、堵截管控	内部涵化、对话引导
对青年的定位	被动的管控对象	主动的参与主体
主要手段	禁令、封禁、处罚	话语创新、内容供给、素养培育
理论支撑	政治社会（社会的刚性约束逻辑）	市民社会（教育+媒体+文化）
效果特征	短期见效、易反弹	长期浸润、稳定性强
适用场景	违法违规行为处置	日常价值观培育与文化认同建构

两种治理模式的差异如表 2 所示。网络圈层治理的关键，在于从强制矫正转向柔性引领，以共识、浸润、对话促进主流价值内化。

5 结语

网络圈层文化对青少年价值观的影响，不能简单归结为积极或消极的二元判断，而应放在“赋能”与“异化”交织并存、动态转化的过程中加以理解。与既有研究多分别讨论赋能或异化不同，本文尝试提出三重理论判断：一是同源性，赋能与异化并非两种独立机制的结果，而是同源于“趣缘聚合+算法推荐+资本驱动”的圈层化机制；二是转化性，二者在一定条件下相互转化，信息同质化程度、群体压力强度与商业介入深度构成了三个关键的转化临界点；三是不对称性，赋能效应相对有限且脆弱，而异化风险则更具易发性与顽固性。这一判断的提出，旨在为理解网络圈层文化的复杂效应提供一个更具解释力的分析框架。

就治理路径而言，本文强调“柔性引领优于强制矫正”。这一判断既源于理论上的辨析——强制

矫正对应政治社会的刚性约束逻辑，易触发青年逆反；柔性引领则契合市民社会的“教育+媒体+文化”逻辑，更能呼应圈层传播的情感化与社群化特征^[6]。同时，它也获得了实践层面的支撑：共青团中央入驻B站、《那年那兔那些事儿》等案例表明，主流价值以青年叙事进入圈层，往往比单纯封禁和处罚更能实现有效传播，也更具长效性^[2]。

因此，走出网络圈层文化治理困境的关键，不在于简单的“堵禁”或“祛除异化”，而在于从机制层面进行系统性优化，将治理逻辑从“管控”转向“引领”。唯有在尊重青年主体性的前提下，通过话语、主体、平台与教育的多维协同，推动共识取代压服、浸润取代灌输、对话取代说教，主流价值观才能在青年群体中实现真正的深度内化。

参考文献

[1] 中国互联网络信息中心. 第57次中国互联网络发

- 展状况统计报告[R]. 北京：中国互联网络信息中心，2026.
- [2] 国务院新闻办公室. 2021年网络“清朗”系列专项行动新闻发布会[EB/OL]. (2021-05-08)[2026-09-20]. <https://www.scio.gov.cn>.
- [3] 陈圆，周欣雨，桂芯怡，等. 网络亚文化对大学生价值观的影响及引导路径研究[C]//河南省民办教育协会. 2026年高等教育发展论坛论文集（中册）. 2026：467-469.
- [4] 聂立清，聂冠楠. 迈向数字时代的青年圈层崇拜：生成机理、发展镜像与价值重构[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版)，2024(4)：89-94.
- [5] 杨茂，吕明阳. 青年网络流行文化“圈层化”的价值引导[J]. 人民论坛，2020(22)：126-127.
- [6] 赵慧玲，李婉宁. “Z世代”青年网络圈层文化如何破圈：现象表征、内在张力及价值引导[J]. 教育评论，2026(5)：59-70.
- [7] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集：第42卷[M]，人民出版社，1979：91-92.
- [8] 张宇森. 汉服复兴背景下新时代大学生文化自信构建的路径分析[J]. 化纤与纺织技术，2024，53(9)：173-175.
- [9] 吴桐. 算法推荐对青年主流价值观认同的影响及其应对[J]. 广州城市职业学院学报，2025(3)：72-77.
- [10] 申金霞，万旭婷. 网络圈层化背景下群体极化的特征及形成机制：基于“2·27事件”的微博评论分析[J]. 现代传播(中国传媒大学学报)，2021(8)：55-61.
- [11] 林宝豪. 电子竞技饭圈化的现实表征、形成逻辑与治理路径[C]//中国体育科学学会. 第十四届全国体育科学大会学术成果汇编——论文专题报告(体育社会科学分会)，2025：168-169.
- [12] 林倩倩，龚小平. 不良“饭圈文化”对青少年价值观的冲击探析及应对策略[J]. 传媒论坛，2026(1)：63-65.
- [13] 杨敏. 从文化认同到价值引领：“饭圈”青年的思想特征与引导路径[J]. 西部学刊，2025(9)：100-103.
- [14] 周亚兰. 从“萌化”到“入心”：二次元动漫审美范式对青少年价值观的塑造机制探析[J]. 声屏世界，2026(3)：114-116.
- [15] 宓淑贤. 自我社会化视角下二次元属性的嵌入路径与机制：基于低龄二次元群体的分析[J]. 学习与实践，2026(4)：117-129.
- [16] 曾乾宇. 算法推荐对青年价值观塑造的内在逻辑、风险挑战及纾解进路[J]. 北京青年研究，2026，35(3)：32-38.
- [17] 王港，陈鹏宇，黄旭. 算法推荐视域下青少年主流意识形态认同培育研究[J]. 红岩春秋，2026(4)：108-111.

Empowerment and Alienation: The Dual Logic and Guidance Path of Network Circle-Layer Culture's Influence on Adolescent Values

Zhang Lingrui, Xu Bin

Jiangsu Normal University, Xuzhou

Abstract: As a core field for the construction of contemporary adolescents' values, network circle-layer culture is examined in this study. Building on existing research, this paper systematically investigates the influencing mechanism of network circle-layer culture on adolescents' values from the dual-logic perspective of "empowerment" and "alienation". The study finds that the influence of network circle-layer culture on adolescents' values is neither unilaterally positive nor negative. Instead, empowerment and alienation are intertwined. On the empowerment dimension, circle-layer culture offers channels for adolescents to gain identity belonging, emotional comfort, creativity stimulation and cultural identity construction. On the alienation dimension, under the combined effect of algorithmic recommendation, capital logic and group polarization, circle-layer culture may trap adolescents in information cocoons, value confusion and group polarization. Rooted in the circle-layer mechanism of "interest-based aggregation + algorithmic recommendation + capital-driven operation", the two logics feature homology, convertibility and asymmetry. Accordingly, this paper puts forward a guidance strategy that balances "breaking through circles" and "value guidance". Through discourse innovation, subject activation and collaborative governance, mainstream values can achieve effective communication and in-depth internalization within online sub-cultural circles.

Keywords: Network circle-layer culture; Adolescent values; Empowerment; Alienation; Value guidance