

书法学与小学教育双学位复合型人才培现状

——以乐山师范学院为例

刘善军¹, 高 源²

1. 乐山师范学院, 乐山; 2. 泰国格乐大学, 曼谷

摘 要 | 随着国家对中华优秀传统文化系统的扶持, 我国高等书法教育也进入了快速发展时期。学科繁荣掩盖了深层次的结构性矛盾, 专业学生处在人才过剩和对口岗位受限的双重挤压之下, 小学教育阶段在全面推进书法教育的时候却存在着严重的师资匮乏。2011年教育部在关于中小学开展书法教育的意见中, 中小学书法师资要逐步形成以语文教师为主体、专兼职相结合的书法教师队伍。但由于受“唯专业技法论”的培养惯性影响, 缺乏教育学背景的书法生难以入职中小学教育系统, 造成就业在输出端和需求端的错位。因此, 本文以乐山师范学院为例, 从地方院校实际出发, 对目前书法学专业就业困境进行剖析, 并提出实施“小学教育+书法学”双学位复合型的人才培养策略。

关键词 | 高等书法教育; 小学教育; 就业现状; 双学位培养

Copyright © 2026 by the author(s).

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

近些年来, 由于国家在战略上对中华优秀传统文化进行系统性的扶持, 我国高等书法教育也实现了从无到有的飞跃式发展。2023年艺术类学科目录调整中, 美术和书法并列为一级学科, 书法学专业地位得到根本性的提高。截至2024年3月, 全国开设书法学专业的本科高校有155所。如果将专科、本科、硕博研究生培养单位综合统计, 国内目前已有近二百所高校设立了书法类专业。但是, 在学科建设繁荣的表象之下, 高等书法教育正处在一种深层次的结构性矛盾之中, 即一方面专业毕业生急剧增

加, 社会对口岗位有限, 造成趋同性人才过剩、就业率下滑; 另一方面基础教育阶段全面推进书法教育, 师资匮乏。

供需错位的症结, 就是高等书法教育在人才培养定位上出现的滞后。我国自2011年起正式出台教育部关于中小学开展书法教育的意见, 该文件明确提出, 地方各级教育行政部门应有计划、有步骤地安排书法教师的培养和培训, 逐步提高教师书法教育教学的能力和水平。各级教研部门要把书法教育纳入教学研究工作的范围, 研究中小学书法教育的教学规律和评价方法, 安排教研人员指导学校和教师开展书法教学工作^[1]。但是在实际的中小学教学中, 大多数中小学也没有设立专职书法教师岗位,

作者简介: 刘善军, 乐山师范学院书法教研室主任, 泰国格乐大学硕士生导师, 艺术教育博士; 高源, 泰国格乐大学艺术学硕士。

文章引用: 刘善军, 高源. 书法学与小学教育双学位复合型人才培现状——以乐山师范学院为例[J]. 现代教育与教学创新, 2026,1 (2): 57-61.

而是由语文或美术教师兼职教授书法课,这样的教学往往主观性较强,缺乏系统性和专业性^[2]。而设立了书法学专业的院校多存在培养方向不明、课程建设不足等问题。且由于现行教师资格证书体系中没有独立的书法学科,造成重技法、轻理论、缺乏教育学专业背景的书法专业毕业生很难入职中小学教育体制。由于这种唯专业技法论的培养惯性和其他教师兼任书法课程,导致高等教育输出端与基础教育需求端就形成了严重的断层。

因此本文认为地方师范类院校的书法学专业人才培养应该进行范式转换,打破单一的艺术技能导向,转向教育学深度融合的复合型人才。本文以乐山师范学院为地方师范院校案例,分析“双学位复合型人才”培养模式的可行性,阐明打破学科壁垒、推动书法学与教育学交叉培养的内在逻辑;同时立足乐山师范学院师范本位属性和区域教育实际,论证探索教育学和书法学交叉培养的本土化路径。

2 当前书法高等教育的现状

自1962年高等书法教育开始以来,书法专业发展日益壮大,但是近几年来高速扩张也使其陷入了“繁荣与困境”并存的客观状况。当前高等书法教育生态的结构性矛盾主要表现在几个方面,即书法教育的结构性矛盾和书法教育的教育生态矛盾。

2.1 高校书法教育高速扩张下的多重困境

学科规模的跨越式扩张,从1962年到2016年共55年,全国只有66所高校招收书法学专业本科生;近8年新增书法学本科专业的高校就有89所,足见发展速度之快^[3]。到2017年全国开办书法专业、招收各层次书法学生的院校将近二百所,这种爆发式的规模增长促进了传统文化的发展,但是也带来了新增院校生源质量差距大、师资力量薄弱、课程建设不足等先天性缺陷,给人才培养带来了根基不稳的隐患。

培养模式的滞后和固化,让高校在书法专业高等教育培养模式上存在明显的滞后,首先高等书法教育体系中,对于书法展赛的态度是鼓励的,但没有明确要求,一般以加分的方式鼓励书法专业的学生积极投稿,以此获得成果增加学分,并与奖学金评选、继续深造(考研、考博),甚至就业有直接关联^[4]。目前将展赛成绩、奖学金、深造等直接与之联系的评价体系之下,使学生把大量的精力投入到创作中去参加比赛。因此他们更愿意接受书法展赛评价标准所形成的展览体典型范式,甚至陷入投展怪圈而不能自拔,忽略了学术研究本身的价值。

文化素养不足主要源于盲目跟风和功利化培养导向。学生只注重临帖,不阅读以提高自身的理论素养,忽视了文字学、文献学、古代汉语、诗词等书法赖以生存的文化土壤。重技轻道的倾向导致学生综合能力不足。基础教育阶段很多学校要求书法教师兼任语文等学科教学。书法生缺少文学、文字学等核心文化素养,造成他们不能胜任中小学语文教师的基础工作,给他们的未来师资转化、进入中小学造成了很大的硬性障碍。

2.2 书法毕业生面临的单一与逼仄的就业生态

书法生就业环境的单一和逼仄,在当前的就业市场中,庞大的毕业生群体与有限的社会需求形成了巨大的矛盾,导致毕业生的去向呈现出极度的单一性,体制内编制岗位报考受限。公务员招生中书法学属于艺术类的细分专业,在各级公务员和事业单位的招录中,书法学专业存在着非常高的专业壁垒。以近几年四川省公务员考试公开招录数据为例,在全省上万个招考名额中,专门面向“书法学”专业招录的岗位几乎年年都是零。书法专业毕业生如果想考编,绝大多数只能被迫报考“不限专业”的岗位。此类岗位在四川省考总体招录计划中所占比例一般为10%左右,因为没有专业限制,经常会出现几百人争夺一个岗位的情况,上岸的几率非常低。另外,美术馆、文化馆、博物馆等对口事业单位每年新职工的名额也十分有限。

面对严峻的体制内就业壁垒,就业高度依赖社会教培行业,绝大多数毕业生只能流向门槛相对较低的社会教培行业,成为各类少儿书法培训机构的授课教师,这也是目前书法生最普遍、最密集的就业归宿。国内书法就业市场不能容纳大量毕业的学生,处于激烈的竞争之中,而且存在饱和的现象,大多数的学生最终会放弃书法工作,转入其它领域的工作。面对本科毕业后的严峻就业形势,许多学生选择考研深造,希望以此缓解就业压力。考研不但是追求学术的途径,更是无奈的避风港,加剧了高学历层次的趋同性人才过剩。

3 政策导向下的书法学与教育学融合趋势

在高等书法教育结构出现困境的时候,传统的培养模式的转变已经是不可避免的。这不仅是学科内部自发的,更是依靠国家宏观教育政策导向和基础教育客观规律双重基础上的合理性变革。

3.1 国家政策硬性规约与基础教育的普适性定位

基础教育阶段的书法教学有非常明确的国家战

略和政策维度的硬性规约和目标界定。2011年教育部正式出台《关于中小学开展书法教育的意见》，文件要求全国各地从小学三年级开始，每周开设一节书法课，该课时主要从语文课中分列出来，2013年教育部紧接着又出台了《中小学书法教育指导纲要》就当前中小学教学目标、教学内容、教学方法以及应达到的教学成果等提出了具体指导意见^[5]。2011年出台的《意见》给出了中小学书法教师队伍清晰的界定来源，即“逐步形成以语文教师为主体、专兼职相结合的书法教师队伍”^[6]。而2013年出台的《指导纲要》则从教学目标、内容、方法上对书法教育做了具体的规定，中小学书法教育中的“书法”，包括汉字一般性的书写法则和特殊性的书写艺术欣赏。“中小学书法教育”首先看重最基本的书写法则，培养最基本的书写技能和正确的书写态度，同时也适度融入书法文化艺术教育^[7]。根据以上核心政策文本的逻辑可以得出，国家对于中小学书法教育的定位是普适性的基础文化素养教育，不是精英化的专业艺术教育。政策从源头上确定了以语文学科为主体的师资结构，也从制度上规定了合格的基础教育书法师资必须具备跨学科的复合教学能力。因此，脱离师范和教育学本位，孤立地谈论书法专业的人才输出，在逻辑上已经严重违背了国家对基础教育的政策初衷。

3.2 艺术技能向教学效能转化的跨学科融合规律

同时高等书法教育引领着当今高校书法的发展方向，其理念更应该是先进的、有远见的，首先应教会学生学习传统书法艺术，以古为鉴，在学习和借鉴古人的过程中不断提升自我，找到自身与古人之间的共鸣之处，从而真正地做到学古成今^[8]。在纯粹的艺术学培养框架内核心评价标尺往往偏向于个人艺术风格的锤炼和展赛成果的获取，本质上属于个人化的艺术表达。但是中小学书法教育的主要目的就是知识的科学传递和文化心理的形成。一个有着极高创作水平的书法创作者，并不自然地等同于一个合格的书法教育工作者。

真实的基层教育课堂，尤其是小学低年级学生启蒙阶段的教师，除了要有扎实的专业基础之外，还要了解儿童身心发展的规律。因为书法艺术是一门表现性极强的艺术，少儿书法教学中，不仅要关注少儿在书写过程中显性的审美经验。除了通过毛笔、墨汁和宣纸的相互作用，引起的自我独具的主观审美感受，还应当注意那种即兴的、率意为、不可预料的无意识审美感受^[9]。这就需要教师把高阶的书法技法转化为教学法层面的“降维”和转化，同时科学地进行坐姿和执笔纠正、进行笔画的拆解和简化，还要能够有效地融合语文学科特征创设传统文化情境。将复杂的艺术本体转化为阶梯式

教学模块的能力，课堂组织、心理疏导、教育评价能力，应当适当增加教育类课程的比重，除了教育心理学外，还可以增设书法教学法、课程设计等课程，让学生系统地学习教育教学理论和方法^[10]。只靠艺术学科内部的“内循环”来产生，是无法实现的。只有把书法学的主体技能置于教育学的理论框架中，实现两者之间的深度交叉和融合，才能打通从“专业技法”到“教育效能”的闭环，才能化解高等教育人才输出和社会真实需求之间的错位。

4 乐山师范学院书法学现状与发展

目前高等书法教育人才的培养，急需从宏观的政策导向落实到具体的微观操作方案。高校作为人才培养的重要基地，需要对书法专业的培养方案进行深化改革^[11]。立足于地方性师范院校的学情，以乐山师范学院书法专业为研究对象，对地方高校书法生就业去向进行分析。

表1 乐山师范学院书法学2020-2022年度就业分布表

Table 1 Employment Distribution of Calligraphy Major Graduates at Leshan Normal University (2020-2022)

类别/总人数	2020级	2021级	2022级
社会就业	33	44	46
考研升学	14	4	2
考公编制	2	0	0
总人数	49	48	48

表1可以看出，乐山师范学院书法学专业2020级到2022级三届毕业生就业去向有比较明显的结构特征。总体上来说，社会就业是毕业生最主要的就业选择，而且呈逐年上升趋势。2020级社会就业人数为33人，占毕业生总人数的67.35%；2021级增加到44人，占毕业生总人数的91.67%；2022级增加到46人，占毕业生总人数的95.83%。三届毕业生社会就业人数持续增加，说明书法专业毕业生就业市场导向明显，大多数学生选择直接进入社会参与就业，而不是继续深造或者进入体制内工作。

与此同时，考研升学人数呈明显下降趋势，2020级有14人选择考研升学，占毕业生总人数的28.57%；2021级减少到4人，占8.33%；2022级只有2人，占4.17%。三年来考研人数大幅减少，说明书法专业毕业生继续深造的意愿有所降低。这同近几年全国研究生考试报考人数持续增长、竞争越来越激烈有关。由于艺术类硕士研究生的招生人数少，书法专业学生面临更严重的升学压力，有的学生在权衡了时间成本和就业效益之后，直接选择就业。从考公考编情况看，2020级只有2人进入体制内岗位，2021级和2022级均为0人，占比很低。书法专业毕业生进入公务员、事业单位等体制内岗位的渠

道较少, 社会对书法专业人才的需求主要集中在教育培训机构、文化传媒企业、艺术工作室、自主创业等领域; 与汉语言文学、教育学等专业相比, 书法学专业对应的公务员、事业单位招聘岗位较少, 专业匹配度不高, 导致毕业生考公考编成功率较低。

表2 乐山市2025年上半年公开考试招聘中小学教师岗位和条件要求

Table 2 Positions and Qualification Requirements for Primary and Secondary School Teacher Recruitment in Leshan City (First Half of 2025)

专业	招聘单位数量	招聘人数	占总人数比例
小学教育	16	29	10.78%
书法学	8	11	4.09%
总招聘人数		269	

表2数据表明, 乐山市2025年教师招录计划中学科需求的结构性失衡十分明显。面向小学教育专业开放的招聘单位有16家, 招录人数29人, 占全域招聘总量的10.78%; 而允许书法学专业报考的单位只有8家, 招录人数也减少到11人, 占比约为4.09%。这一断崖式的数据落差, 就体制内基础教育对纯粹的书法学人才的需求而言, 还没有真正地打开。结合基层教研一线来看, 中小学在落实书法课程的时候, 由于师资编制的严格限制和跨学科教学的现实需要, 一般会以具有综合执教背景的“小学教育”或语文学科教师为主进行兼课, 而语文课程的繁杂导致书法训练时间严重被挤压, 影响到书法系统的训练。由于不少地方将书法学科依附于语文等其他学科之上, 导致书法学科失去了独立性, 学科定位也变得模糊不清^[12]。这直接造成书法学专业毕业生在体制内入编的通道非常狭窄, 使大批量毕业生流向社会教培机构或者直接面临转行困境。

面对上述体制内招录的结构性壁垒和人才输出端的严峻现实, 单靠加强书法技法训练或者各类展赛, 不能从根本上解决书法毕业生的就业问题。因此, 高等书法教育人才的培养模式要进行范式重构。国务院学位委员会于2019年印发《学士学位授权与授予管理办法》, 提出设置辅修学士学位、双学士学位、联合学士学位等三种学士学位类型。以推动我国复合型人才培养, 本文根据乐山师范学院深厚的师范本色和地方小学书法教育的实际需要, 认为推行小学教育与书法学双学位的培养模式, 是解决目前就业问题的最佳选择、必由之路。

第一, 从表2数据可知, 小学教育专业在乐山市基础教育师资招录中所占的比重最大, 占总比例的10.78%。双学位制就是书法专业学生毕业时会同时获得小学教育专业的学位背书。这就使得他们在面对各地中小学教师编制招考的时候, 可以不被“书法

学”狭窄的专业限制所束缚, 以“小学教育”毕业生的身份进入更为广阔的招录范围, 从源头上增加考公考编的准入机会。

第二, 精准对接基层学校一专多能用人需求, 基础教育一线运转过程中由于编制总额的限制, 不能为书法学科单独设立全职岗位, 最需要的是可以兼课的复合型教师。拥有小学教育、书法学双学位的毕业生既具备了系统的小学教育理论知识, 可以胜任小学语文或其他基础学科的日常教学、班级管理, 又有着良好的书法专业素养, 可以高质量地完成国家规定的书法课程教学, 并且还能承担校园文化建设、艺术社团辅导等任务。高复用率的师资正好符合地方中小学对教师效能最大化的现实需要。

第三, 实现从“艺术生”到“教育者”的身份转变, 从表1中可以看出书法生在就业环境严峻的情况下, 考研人数连年减少(从28.57%降至4.17%), 体制内就业趋零。双学位模式下, 在课程设置上增加了教育学、儿童心理学、小学学科教学法等基础教育类的核心课程, 把职业期望准确地定位于小学教师身上。不仅可以提高自身就业能力, 而且可以为基础教育培养出懂艺术、懂教育的高素质复合型人才。

5 结论

综上所述, 当前高等书法教育的盲目扩张与基础教育书法师资匮乏, 共同构成了严重的“供需错位”矛盾。这一症结在于传统“唯专业技法论”的培养范式脱离了师范本位, 导致毕业生因缺乏教育学背景与文化素养, 在面对体制内招考时遭遇专业壁垒。乐山师范学院作为地方师范院校, 如果能够打破院系壁垒, 切实执行“小学教育+书法学”双学位复合型人才培养方案, 则是解决毕业生就业面单一的必由之路。该模式一方面通过双学位背书, 助推学生以“小学教育”身份跨越考编限制; 另一方面将高阶书法技法与儿童心理学、教学法深度交叉, 实现“艺术技能”向“教育效能”的降维转化。这不仅能精准对接基层学校对“一专多能”高复用率师资的迫切需求, 促成学生从“艺术生”到“教育者”的身份转换, 更为地方师范院校书法专业的改革与转型提供了具有现实价值的本土化路径。

参考文献

- [1][6] 中华人民共和国教育部. (2011). 教育部关于中小学开展书法教育的意见(教基二〔2011〕4号).
- [2] 刘玉珏. 中小学书法教育现状及对策研究——以宜春市为例[J]. 文化创新比较研究, 2020, 4(17): 28-30.

- [3] 王刘涛, 黄振东. 书法学学科升级背景下高等书法教育的机遇、挑战与使命[J]. 书画界, 2024, (5): 25-27.
- [4] 侯愚堃. (2026). 困境与探索: 书法学科教育与当下就业环境的若干思考[J]. 书法, 2026 (1): 54-56.
- [5] 王兴国. (2023). 论当前高等书法教育与中小学书法师资培养的衔接[J]. 书法, (4), 84-85. 2023. 04. 037.
- [7] 雷实. 中小学书法教育的价值追求和主要策略——《中小学书法教育指导纲要》基本理念解析[J]. 人民教育, 2013, (7): 34-37.
- [8] 董科圻. 基于书法学科建设对高等书法教育理念的思考[J]. 书法赏评, 2025, (4): 79-81.
- [9] 包呈强. 少儿书法启蒙教学研究[D]. 山西师范大学, 2017.
- [10] 韩云. 书法专业就业的矛盾现状与思考[J]. 社区文化, 2024, (21): 116-118.
- [11] 胡志飞. 核心素养视域下的中小学书法教学: 困境与突围[J]. 现代中小学教育, 2025, 41(10): 12-17. 2025. 10.003.
- [12] 张毅, 曹丹平, 唐建峰. 国外双学士学位建设的经验借鉴与启示[J]. 教育探索, 2025, (10): 29-35.

The Current Status of Dual-Degree Compound Talent Cultivation in Calligraphy Studies and Primary Education: A Case Study of Leshan Normal University

Liu Shanjun¹, Gao Yuan²

1. Leshan Normal University, Leshan; 2. Krirk University, Bangkok

Abstract: With the state's systematic support for China's excellent traditional culture, higher calligraphy education in China has entered a period of rapid development. While the discipline has flourished, it has masked deep-seated structural contradictions; professional students face dual pressures from an oversupply of talent and limited availability of corresponding positions, while primary school education suffers from severe teacher shortages despite comprehensive efforts to promote calligraphy education. In 2011, the Ministry of Education stipulated in its guidelines on calligraphy education in primary and secondary schools that the teaching workforce should gradually consist primarily of Chinese language teachers supplemented by full-time and part-time specialists. However, due to the persistent influence of a training approach focused solely on technical proficiency, calligraphy graduates lacking a background in pedagogy struggle to find employment in the primary and secondary education sector, creating a mismatch between supply and demand. Therefore, taking Leshan Normal University as a case study and based on the practical realities of local institutions, this paper analyzes the current employment challenges faced by students majoring in Calligraphy and proposes a dual-degree, interdisciplinary talent development strategy integrating Primary Education with Calligraphy Studies

Key words: Higher Calligraphy Education; Primary School Education; Employment Status; Dual Degree Program