

项目式学习在中小学书法课堂的教学重构与实践研究

冷爱武

山东省聊城第四中学，聊城

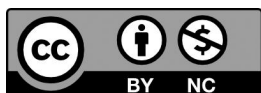
摘要 | 当前中小学书法教学普遍采用教师单向讲授、学生机械临摹的灌输式教学模式，课堂偏重书写技能标准化复刻，忽视学生审美素养与文化认知培育，致使学生学习兴趣低迷、文化感知浮于表面，书法美育立德树人的核心价值难以落地。为破解传统书法课堂枯燥低效、学生主体缺位、评价标准单一等现实痛点，本文以项目式学习（PBL）为核心理论与实践载体，结合中小学 35-40 分钟常规课时特点，构建轻量化微型项目书法教学路径，提炼“情境创设、项目驱动、分组探究、自主试练、成果赋能”一体化教学逻辑。研究从教学目标、课堂设计、实施流程、评价体系四大维度完成书法课堂系统性重构，将课堂学习主体归还学生，依托小组协作、自主探究、真实任务创作引导学生自主掌握书法技法、建立审美体系、体悟传统文化内涵。为期一学年一线教学实践证明，微型项目式学习教学模式适配中小學生身心发展与认知特征，能够有效提升课堂参与度、缓解学生书法厌学情绪，实现分层均衡育人，同步发展学生审美能力、探究思维与文化自信，为中小学书法美育改革提供可复制、可推广的实践范式与理论参考。

关键词 | 项目式学习；中小学书法教学；美育重构；自主探究

Copyright © 2026 by the author(s).

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

书法是中华优秀传统文化核心视觉载体，是中小学美育必修课程，在塑造学生人文品格、培育审美感知、厚植民族文化自信方面具备不可替代的育人功能。教育部《关于中小学开展书法教育的意见（教基二〔2011〕4号）》《中小学书法教育指导纲要（2013）》《义务教育课程方案（2022年版）》明确要求中小学常态化开设书法课程，将书法教学作为传承中华文脉、落实美育浸润行动的核心抓手。中小学阶段是学生抽象思维萌芽、自主意识觉

醒、审美认知定型的关键窗口期，书法教学不能局限于笔画、结构等单一书写技能训练，更要承担审美赏析、传统文化研习、创意表达等综合素养培育职能。

反观中小学书法一线教学现状，传统教学模式的结构性弊端持续凸显。绝大多数书法课堂固守“教师示范—学生临摹—统一纠错”的灌输式教学流程，形成教师、教材、字帖三位一体的固化课堂中心。教学内容被拆解为碎片化技法要点，以字帖复刻相似度作为唯一教学评价目标，完全忽略中小學生厌恶机械重复、追求个性化表达的身心特征。长期模板化临摹训练之下，学生普遍将书法视作枯

作者简介：冷爱武，山东省聊城第四中学。

文章引用：冷爱武. 项目式学习在中小学书法课堂的教学重构与实践研究[J]. 现代教育与教学创新, 2026,1 (2): 51-56.

燥的硬性任务^[1]，仅被动完成书写作业，无法感知笔法、章法蕴含的艺术美感，对书法背后的历史人文内涵缺乏主动认知，书法课堂流于形式，美育育人功能严重弱化。

伴随基础教育课程改革持续深化、新时代学校美育工作全面推进，传统单向灌输式书法教学已无法适配核心素养育人导向，课堂形态革新、育人方式转型成为书法教育改革的核心议题。项目式学习以真实完整任务为驱动、以成果输出为导向，以学生自主探究、小组协作为核心，能够为书法课堂转型提供完整、可落地的实践载体。该模式摒弃碎片化知识点讲授，把书写学习转化为解决真实美育任务的完整探究过程，贴合中小学生对自主探索的实际学情^[2]。基于此，本文立足聊城四中初中部一学年书法教学实践，以项目式学习为理论支撑与课堂实施载体，系统重构中小学书法教学目标、课堂设计、实施流程与多元评价体系，梳理微型项目式书法课堂标准化实施路径，通过课堂观察、学生访谈、作品对比、学情问卷等方式验证教学实效，为中小学书法美育提质增效提供新的理论思路与实践方案。

2 中小学传统书法教学的现实困境与成因剖析

当前中小学书法课堂存在核心矛盾：教师标准化讲授逻辑与学生自主探究规律割裂，技能训练目标与美育素养培养目标背离，具体凸显四大困境，也是项目式教学改革的靶向。

其一，课堂主体错位，灌输式教学消磨探究意识。课堂以教师为绝对中心，流程固化为讲笔法、做示范、集体临摹、统一纠错。学生只需机械复刻字帖，缺少观察、思考、研讨的空间。长期被动练习让学生仅将书法等同于练字，学困生持续受挫、优生审美拓展受限，整体学习主动性不断衰减。

其二，学习场景封闭，脱离现实消解学习价值。教学仅局限于字帖临摹，割裂书法与校园标语、节气作品、节庆楹联等真实应用场景。教学一味追求字形复刻相似度，忽视书法实用、审美、文化三重属性。中小学生对正处于思维转型期，枯燥无意义的重复练习使其难以建立学习获得感，内生学习动机严重不足。

其三，评价标准单一，固化评判束缚创新思维。课堂以范本相似度为唯一标尺，只重书写结果，忽视探究过程、进步幅度与创意表达。学困生长期收获负面评价滋生厌学情绪，优生被固定审美框架限制创作空间。这套“唯工整、唯字帖”的评价模式不包容个体差异与试错过程，违背美育尊

重个性、鼓励创新的要求，扼杀学生艺术探索欲。

其四，育人目标窄化，重技能轻素养偏离美育使命。传统教学片面强调书写规范，弱化审美培育、文化传承、思维发展等核心素养。课堂只关注技法达标，缺少赏析、思辨与创意创作引导。学生碎片化练习难以构建完整审美认知，不理解章法、笔法背后的美学逻辑，对书法文史、汉字文化认知浅薄，书法以美润心、以文化人的育人价值无法落地^[3]。

3 项目式学习适配中小学书法教学的理论逻辑与实施优势

项目式学习（PBL）是以学生为中心的沉浸式探究教学模式，其核心在于以完整、真实、可落地的驱动性任务替代碎片化知识点讲授，引导学生围绕核心问题完成自主探究、协作实践、成果创作、反思迭代的完整学习闭环^[4]。结合中小学40分钟课时短、学生基础分层明显、课堂易枯燥的现实条件，本文对标准PBL模式进行轻量化改良，构建适配书法课堂的微型项目体系，分为单课时微型项目、单元主题项目两类，规避大型跨学科项目耗时过长、落地门槛高的问题，做到低门槛覆盖全体学生，高上限满足优生拓展需求。

3.1 项目式学习适配书法学科的内在理论逻辑

第一，项目任务驱动自主学习，化解被动训练弊端。项目式学习以真实主题任务为课堂起点，摒弃教师单向灌输，学生为完成完整书法作品主动开展观察、对比、试写、调整，学习行为由“被动临摹”转向“主动解决创作问题”，从根源激发学习内在动机。二十四节气小品、班级标语、诗词展板等真实任务，赋予书法学习现实意义，改变单纯练字的枯燥感^[5]。

第二，小组协作模式弥补个体学习短板。中小学生对个体观察、审美、纠错能力存在明显局限，单人自主练习难以全面发现自身书写短板。项目式课堂采用异质分组模式，将书写优、中、弱学生合理搭配，依托小组互评、互议、互纠实现思维互补，组员互相指出笔法、结构问题，弥补个体认知盲区，在协作研讨中同步提升全员书法水平。

第三，完整任务链条实现学用结合。项目式学习包含“任务解读—技法探究—试写打磨—作品创作—展示评价”完整闭环，将零散笔画、结构知识点整合进完整创作任务。学生不再孤立练习单字，而是在完整作品创作中理解章法布局、字组呼应、虚实变化等综合审美规律，建立系统化书法认知。

第四，成果可视化形成长效正向激励。每一个

微型项目均产出可展示的实体书法作品，搭配班级展板、校园展览、墙面留存等展示渠道，让学生的探究成果获得公开认可，持续强化学习成就感，维持长期艺术探索热情。

3.2 微型项目式书法教学的独有实施优势

针对中小学书法课堂现实条件优化后的微型项目模式，区别于通用跨学科大型项目，具备三大落地优势：一是适配课时，单课时项目可在40分钟内完成完整探究与简易创作，无需占用课外大量时间；二是分层兼容，同一项目设置基础临摹、创意拓展两级任务，兼顾学困生保底练习与优等生创新创作；三是门槛较低，无需复杂教具、跨学科素材，仅依托字帖、宣纸、常规书写工具即可开展，适配普通中小学办学条件。

4 项目式学习导向下中小学书法课堂系统化设计体系

结合中小学书法课时约束、中小学办学条件、中小学生身心特点，依托项目式学习核心准则设计四大课堂设计要领，配套标准化五步课堂实施流程，形成完整可复制的教学体系。

4.1 四大核心教学设计要领

4.1.1 教学目标重构：从单一技能目标转向三维综合目标

打破传统书法课堂仅聚焦书写规范的单一目标，依托项目完整探究链条，构建知识、能力、素养三维一体化教学目标体系。

一是知识目标：掌握课时核心笔法、汉字结构、基础章法知识点，建立连贯完整的书法基础认知；

二是能力目标：培育自主观察对比、自我纠错、小组协作研讨、书法审美赏析、创意书写表达综合能力；

三是素养目标：消解书法厌学情绪，培育审美感知、文化认同、创新探究精神，落实书法美育立德树人根本任务。

三维目标相互融合、层层递进，实现技能训练与人文素养培育统一。

4.1.2 项目任务优化：微型轻量化，分层适配全体学生

所有课堂项目坚持轻量化、微型化原则，分为单课时微型项目、单元主题项目两类，适配40分钟课堂时长。项目设计遵循“低门槛、高上限”分层

原则：基础任务面向全体学生，保证书写薄弱学生可独立完成基础临摹、简单小品创作；拓展探究任务面向学有余力学生，支持章法调整、字体风格融合、传统文化主题深度创作，兼顾分层教学与因材施教，缩小学生学习两极分化。

常见微型书法项目主题包含：二十四节气书法小品、班级文化标语书写、传统节日楹联创作、校园文明提示牌、经典诗词书法展板、本地传统文化主题书法作品等，全部依托校园、生活真实场景设计，赋予书法学习现实应用价值。

4.1.3 学习支架搭建：引导自主思考，拒绝直接灌输答案

项目式学习强调教师作为课堂引导者、学习支持者，不直接告知书写标准、不统一纠错，而是搭建多元化学习支架，辅助学生自主完成探究创作。支架分为两类：工具支架与认知支架。

工具支架包含汉字结构对比分析表、书写误区自查清单、小组互评量表、章法布局参考模板、历代书家作品赏析素材；

认知支架包含难点分层点拨、探究思路引导、对比赏析提问、课后拓展延伸问题。

依托支架引导学生自主观察、自主思考、自主解决书写问题，充分保障学生课堂主体地位。

4.1.4 评价体系革新：构建过程导向多元容错评价

彻底摒弃“唯字帖、唯工整”单一结果评价，依托项目完整探究过程，建立“过程+结果、自评+互评+师评、技能+素养”多元容错评价体系。评价维度覆盖四大板块：小组协作参与度、自主探究反思态度、书写进步幅度、作品创意与审美表达，包容学生书写失误、个性化风格尝试，弱化标准化评判权重，强化过程性激励，充分尊重学生差异化学习过程。

4.2 标准化五步课堂实施流程（适配40分钟常规课时）

全程以学生分组自主探究为核心，教师仅承担情境创设、支架供给、共性难点点拨职能，最大化归还学生课堂主体地位。

1.情境导入，发布项目（5分钟）

结合传统节气、校园活动、班级文化创设生活化美育情境，通过书法作品图片、短视频、实物楹联等素材唤醒学生审美兴趣，抛出本节课开放性驱动探究问题，明确小组项目任务、分工要求、最终可视化成果形式，让学生清晰把握课堂探究目标。

2.小组研讨，梳理方案（8分钟）

各异质小组依托教师提供的学习支架，自主研

读、观察范本，集中研讨本次书写内容笔法特征、结构难点、章法要点，梳理小组共性疑问与个人书写短板，形成小组统一探究与创作方案，完成课前认知铺垫。

3.自主试写，协作打磨（20分钟，课堂核心环节）

学生独立试写，对照自查清单完成第一轮自我对比、自主修正；随后开展组内互评互议，组员交换作品交流书写心得、互相指出结构与笔法问题，反复打磨优化作品。教师全场巡视，不干预小组自主研讨，仅针对全班共性难点提供支架式点拨，协助学生突破创作瓶颈。课堂包容合理书写偏差，鼓励学生在反复试写打磨中完善作品。

4.成果展示，多元评价（5分钟）

各小组推选进步作品、创意作品、优秀作品上台展示，组员分享小组探究过程、修改思路与书写感悟。依次开展学生自评、组间互评、教师综合点评，评价重点聚焦探究态度、协作表现、自主进步、创意表达，弱化字形与范本的统一度要求，以正向激励为主。

5.复盘拓展，深化探究（2分钟）

师生共同复盘本节课核心笔法、审美规律、探究收获，梳理尚存的共性问题。教师抛出课后延伸探究问题，引导学生课后自主查阅书法史、书家典故、字体演变等拓展内容，实现课堂项目探究向课后自主学习延伸。

5 项目式书法课堂教学实践成效与育人价值

本教学模式在聊城四中中小学部开展为期一学年完整教学实践，选取初一年级两个平行班级开展对照实验：实验班采用微型项目式书法教学，对照班沿用传统灌输临摹教学。通过课堂观察记录、学生匿名学情问卷、学期前后书法作品对比、学生一对一访谈四类数据验证教学成效，新模式相较传统课堂具备四大突出育人优势。

5.1 激活课堂内生动力，从根源消解书法厌学情绪

传统课堂机械重复临摹模式下，对照班超六成学生存在课堂敷衍、消极应付、抗拒练字等厌学表现。项目式课堂依托真实情境、主题化项目任务、可视化成果展示、小组协作研讨重构课堂氛围，学生学习行为从“被动完成练字任务”转变为“主动研字、乐于创作、主动展示作品”，课堂专注度、发言积极性、书写投入度大幅提升^[6]。

成果赋能机制为学生提供持续正向激励：班级展板、校园书法展、班级墙面留存作品让学生的探

究成果获得公开认可，持续强化书法学习成就感，从内在动机层面消除厌学心理，让书法课堂成为学生主动参与的美育阵地。

5.2 落实分层协同育人，缓解学生学习两极分化

传统统一化教学模式下，书写薄弱学生跟不上统一训练标准，优生重复基础练习难以提升，两极分化问题突出。项目式课堂依托异质分组、阶梯式分层任务、多元容错评价实现全员因材施教：基础薄弱学生依托小组一对一帮扶、低门槛基础任务稳步夯实书写功底，逐步重建学习自信心；能力较强学生通过拓展创作、主题项目深度探究突破能力上限，提升章法创作与审美赏析水平。小组协作共生机制实现生生互助，缩小班级书写水平差距，解决书法课堂分层教学落地难、均衡育人难的现实问题。

5.3 培育自主探究素养，培养批判审美创新思维

项目式完整创作链条打破标准化范本对学生思维的束缚。学生不再局限于复刻固定字形，主动开展对比观察、辩证赏析、个性化创意书写，逐步形成自主发现问题、自主修正优化、自主拓展探究的学习习惯。课后延伸探究任务引导学生主动查阅书法史料、对比不同书家风格、自主尝试字体融合创作，持续培育艺术好奇心与创新思维，完成从“只会写字”到“能赏字、善创字”的综合素养进阶^[7]。

5.4 深化美育文化浸润，厚植学生民族文化自信

项目式课堂跳出单一技能训练局限，将书法技法学习、审美感知、传统文化研习深度融合。节气、传统节日、经典诗词类主题项目，让学生在创作实践中直观感受汉字线条美、结构美、章法美，建立系统化书法审美认知；学生在项目研讨中主动了解汉字起源、历代书家故事、传统礼乐文化，深度体悟中华优秀传统文化独特魅力，培育人文底蕴与民族文化自信，真正落实书法美育“以美润心、以文化人”的核心育人目标^[8]。

6 教学实践反思与模式优化展望

依托聊城四中中小学部一线教学实践，微型项目式书法课堂有效破解传统书法教学多重痛点，适配新时代中小学美育改革发展要求，但在中小学落地过程中仍存在三类现实局限：第一，少数书写基础极度薄弱学生自主探究能力不足，小组协作过程中参与度、任务贡献度偏低；第二，部分微型项目文化挖掘深度不足，对书法史、地域传统文化的融合程度有待提升；第三，课后拓展探究缺乏系统化

配套平台，学生课后自主研习的持续性难以保障。

针对现存实践短板，后续教学将从三方面持续优化完善：其一，细化小组阶梯分层任务，为基础薄弱学生设置极简分步探究任务，建立小组固定一对一帮扶机制，保障全体学生深度参与项目研讨与创作；其二，优化项目主题设计，深度融入本地地域文化、书法发展史、传统国学内容，提升项目文化厚度与人文育人深度；其三，搭建课内外一体化探究平台，依托校园书法社团、常态化校园书法展览、线上书法赏析资源，构建“课上项目探究+课后长效拓展”完整育人体系，持续维持学生书法艺术探索热情。

新时代基础书法教育转型核心方向，是实现教学从“标准化技能训练”向“个性化素养培育”转变、课堂主体从“教师单向灌输”向“学生自主项目探究”转变^[9]。项目式学习为中小学书法课堂改革提供科学、可落地的完整实践路径。后续教学研究将持续优化项目载体、完善分层教学设计、迭代多元评价体系，持续挖掘书法美育综合育人价值，推动中小学书法教育高质量发展，为中小学传统文化美育改革提供实践参考。培养学生的创造和创新、批判性思维和问题解决、沟通和协作等面向未来的技能和素养^[10]。

参考文献

- [1] 朱宗福. 初中书法教学存在的问题及其应对策略[J]. 基础教育研究, 2021(16): 18.
- [2] 夏雪梅. 项目化学习设计：学习素养视角下的国际与本土实践[M]. 北京：教育科学出版社，2020：24-25.
- [3] 王延旭. 初中书法教学的探索实践[J]. 青少年书法, 2025(02): 45-46.
- [4] 罗颖, 桑国元, 石玉娟. 50个工具玩转项目式学习[M]. 北京：中国人民大学出版社，2023：35-40
- [5] 杨青山. 中小学书法教育育人与书法课堂教学实践活动研究[J]. 学周刊, 2021(27): 188.
- [6] 王晓风. 浅析中小学书法教学中如何调动学生参与积极性[J]. 学周刊, 2021(36): 189-190.
- [7] 于强. 对沉浸式书法教学的应用探索：兼说当前中小学书法教学[J]. 青少年书法, 2022(5):44-46.
- [8] 教育部. 对十三届全国人大四次会议第5576号建议的答复[Z]. 2021.
- [9] [美] 珍妮弗·皮埃拉特著，徐晓红，赵丽霞译. 真实的 PBL 真实的挑战 [M]. 上海：上海教育出版社，2023：7-8.
- [10] [美] 珍妮弗·皮埃拉特著，徐晓红，赵丽霞译. 真实的 PBL 真实的挑战[M]. 上海：上海教育出版社，2023：11.

Research on Teaching Reconstruction and Practice of Project-Based Learning in Calligraphy Classes of Primary and Secondary Schools

Leng Aiwu

Liaocheng No.4 Middle School of Shandong Province, Liaocheng

Abstract: Most primary and secondary school calligraphy teaching still adopts an indoctrination model featuring teacher-centered lecturing and mechanical copying by students. Such classes prioritize standardized reproduction of writing skills while neglecting the cultivation of students' aesthetic literacy and cultural cognition, resulting in low learning motivation and superficial cultural perception among students. Consequently, the core value of calligraphy aesthetic education to foster virtue and cultivate talents can hardly be realized. To address prominent drawbacks of traditional calligraphy classes, including dull and inefficient instruction, marginalized student subjectivity, and monolithic evaluation criteria, this paper takes Project-Based Learning (PBL) as the core theoretical and practical carrier. Considering the 35-40 minute regular class hours in primary and secondary schools, it constructs a lightweight mini-project calligraphy teaching framework and summarizes an integrated teaching logic of "authentic context construction, project-driven tasks, group inquiry, independent practice, and output-oriented achievement incentives". This study systematically reconstructs calligraphy classrooms from four dimensions: teaching objectives, instructional design, implementation procedures, and evaluation systems, returning the dominant position of learning to students. Supported by group collaboration, independent inquiry and authentic task creation, students can autonomously master calligraphy techniques, establish aesthetic frameworks and perceive the connotations of traditional culture. A one-year frontline teaching practice verifies that the PBL model fits the physical, mental and cognitive characteristics of primary and secondary students. It effectively boosts classroom engagement, alleviates students' weariness of calligraphy learning, enables stratified and balanced education, and simultaneously develops students' aesthetic competence, inquiry thinking and cultural self-confidence. This research provides a replicable and promotable practical paradigm and theoretical reference for the reform of calligraphy aesthetic education in primary and secondary schools.

Key words: Project-Based Learning; Primary and Secondary Calligraphy Teaching; Aesthetic Education Restructuring; Independent Inquiry